

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ
БОГОСЛОВСКАЯ КАФЕДРА

ДИАКОН МАКСИМ СТЫРОВ

КУРСОВАЯ РАБОТА

ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ
НА ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОБЩЕСТВА

НЕ ОПУБЛИКОВАНО

Научный руководитель – протоиерей Кирилл Копейкин

Оценка курсовой работы «_____»

Заведующий кафедрой _____/профессор протоиерей
Владимир Мустафин/

Сыктывкар
2013

Оглавление

Введение	3
I. Православное учение об экономике	7
I.1. Хозяйственная жизнь человека в ветхозаветной истории	7
I.2. Евангельское учение об удовлетворении материальных потребностей	8
I.3. Новозаветный взгляд на богатство	11
II. Анализ современного развития экономики в свете евангельской истины	14
II.1. Потребительство как характерная черта современности	14
II.2. Влияние многостяжания на духовно-нравственное состояние человека	20
III. Другие характерные особенности современного хозяйства	31
Заключение	39
Список использованной литературы	42

Введение

XX в. принес революционные изменения во все стороны жизни общества. Важнейшие из них – секуляризация общества от Церкви, либерализация и релятивизация нравственных и культурных норм, невиданное развитие науки и техники, мощная глобализация мирового пространства. Еще одной характерной чертой современности стало беспрецедентное возрастание роли экономической составляющей во всех сферах человеческого существования. Проф. прот. Сергей Булгаков по этому поводу писал: «В жизне- и мироощущении современного человечества к числу наиболее выдающихся черт принадлежит то, что можно назвать *экономизмом* нашей эпохи... Наше время понимает, чувствует, переживает *мир как хозяйство*, а мощь человечества как богатство преимущественно в экономическом смысле слова».¹ Действительно, экономическое благополучие стало неким безусловным императивом, предметом помышлений и устремлений не только отдельных людей и организаций, но и целых государств.

Небезызвестно мнение многих представителей духовенства, что наблюдаемое в наши дни испытание богатством – это неслучайное явление в эсхатологическом плане, в нем следует видеть то главное искушение, то оружие, которым мир сейчас ведет борьбу с Богом за человеческие души, подобно тому как в дохристианскую эпоху их преимущественно пленяло идолопоклонство, в первые века нашей эры – открытые физические гонения, затем – ереси и лжеучения, в Новое время – мнимое всесилие науки и техники.

В этой ситуации Православная Церковь, будучи видимым глашатаем Слова Божия, не может оставаться в стороне и молчать, поскольку современные экономические явления непосредственно затрагивают вопросы предназначения человека на Земле, его спасения в вечности, отношений с Богом и обустройства общественной жизни.

¹ Сергей Булгаков, прот., проф. Философия хозяйства. М., 1993. С.53-54.

Вопреки распространенному заблуждению, задача христианской веры – не отрицать огульно все связанное с материальными благами, а научить человека правильному отношению к ним, отношению не как к цели земного бытия, а как к полезному, но небезопасному средству на пути в Царствие Небесное. Плотское должно служить духовному, а не духовное плотскому – таков лейтмотив православного мирозерцания.

Экономические процессы и духовно-нравственное состояние общества взаимосвязаны теснейшим образом, и эта взаимосвязь не является односторонней. Безусловно, исходной точкой всех хозяйственных явлений является внутреннее устройство человека, т.е. движение его свободной воли. «Внешний же мир есть лишь периферия проявления человека, и, конечно, если светел человек, то и периферия его жизни будет светить», – пишет архиеп. Иоанн Сан-Францисский.² Но, с другой стороны, и окружающая нас действительность, в т.ч. (и в очень большой степени!) ее материально-хозяйственная часть, оказывают заметное влияние на наш внутренний мир. От элементарной материальной обеспеченности, от уровня развития образования, здравоохранения и культуры, от направленности государственной политики, а еще больше – от воспитательных установок и общих ценностей и целей развития общества – в огромной степени зависит вектор духовной и социальной жизни каждого отдельного человека, степень его соответствия евангельским идеалам и конкретные формы их осуществления.

Целью настоящей курсовой работы является богословская оценка основных экономических тенденций и явлений современного мира с точки зрения их влияния на духовно-нравственное состояние отдельного человека и общества в целом.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих *задач*:

– раскрытие должного богоустановленного отношения человека к материальному достатку в свете Ветхого и Нового Заветов;

² Иоанн (Шаховской), архиепископ Сан-Францисский и Западно-Американский. Христианское отношение к богатству и бедности

– характеристика основных особенностей современной экономической действительности;

– обзор с позиций православной антропологии и сотериологии главных недостатков личного и социального бытия современного человека, обусловленных спецификой хозяйственной жизни;

Объектом исследования является человек в его индивидуальном и общественном измерении. *Предмет исследования* – этические и мистические особенности жизни современного человека, обусловленные спецификой экономического развития в XX-XXI вв. и обуславливающие ее.

В структуре работы автор стремился придерживаться поставленных задач и сначала определить методологический базис исследования через раскрытие надлежащей роли земных благ в жизни человека, преимущественно опираясь на текст Библии. Затем, двигаясь от общего к частному и от главного к второстепенному, показать основные особенности современной хозяйственной жизни, параллельно представляя их интерпретацию с позиций христианского вероучения. Следует отметить, что тема хозяйственного бытия человека настолько широка, что в рамках курсовой работы она не может претендовать на комплексность и удовлетворительную глубину рассмотрения, поэтому внимание сосредоточено лишь на наиболее основополагающих и насущных вопросах как отправной точке для расширения и углубления изысканий по данной теме.

Исследуемой проблеме посвящено очень большое количество литературы. Первичным и наиболее важным источником является Божественное Откровение, изложенное в книгах Священного Писания Ветхого и Нового Заветов и уделяющее экономическим проблемам существования человека весьма значительное внимание. Далее следуют тексты Священного Предания, в частности, сочинения мужей апостольских, апологетов и другая раннехристианская литература, в которой борьба со сребролюбием и справедливое распределение собственности являются одной из центральных тем. Большое значение для познания вопроса имеют труды Отцов и Учителей

Церкви: свт. Иоанна Златоуста, Василия Великого, блж.Августина, Климента Александрийского и др. Важным источником христианского учения об экономике выступают догматические и нравственно-аскетические произведения писателей последующих веков – прпп. Максима Исповедника, Симеона Нового Богослова, духовных авторитетов нашего времени – св. прав. Иоанна Кронштадтского, архим. Иоанна (Крестьянкина) и др., а также русских писателей-апологетов, в частности, А.С.Хомякова, В.Д.Кудрявцева-Платонова, Н.Н.Фиолетова и др.

Непосредственному богословскому осмыслению конкретных экономических особенностей современности посвящены труды и выступления иерархов Православной Церкви: Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, митр. Волоколамского Илариона (Алфеева), митр. Сурожского Антония (Блума), архиеп. Сан-Францисского Иоанна (Шаховского) и некоторых других, а также игумена Филиппа (Симонова), священника Всеволода Чаплина и др. Глубокая оценка проблем развития общества производится в официальных церковных документах, таких как совместные послания Предстоятелей Православных Церквей, Основы социальной концепции Русской Православной Церкви, заявления Экспертного совета «Экономика и этика» при Патриархе Московском и всея Руси, а также обращения инославных церквей, в частности, Римско-католической.

Для адекватного анализа нравственных и социальных последствий современных экономических явлений оказываются полезными работы ученых-экономистов и обществоведов А.И.Агеева, В.А.Антонова, О.Т.Богомолова, В.А.Волконского, С.Ю.Глазьева, М.Г.Делягина, В.Ю.Катасонова, Б.Н.Кузюка, Д.С.Львова, В.Л.Макарова, В.С.Панфилова, Б.Н.Порфирьева, Н.М.Римашевской, А.С.Ульянова, О.В.Четвериковой, П.А.Шашкина, Ю.В.Яковца, В.И.Якунина и др., многим из которых присуща приверженность христианскому мирозерцанию.

Философскому и историческому осмыслению проблем хозяйства в гуманитарном и религиозном аспектах посвящены фундаментальные работы проф. прот. Сергия Булгакова, Ю.М.Осипова и М.Вебера.

Из инославных авторов отметим систематический труд Игнатия Зейделя «Хозяйственно-этические взгляды Отцов Церкви».

I. Православное учение об экономике

I.1. Хозяйственная жизнь человека в ветхозаветной истории

Исходный фундамент православного учения об экономике заложен еще в Ветхом Завете. На первых страницах книги Бытия мы читаем, что человек есть творение Божие и по своей природе состоит как из природной, так и материальной сущности: «И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою» (Быт 2:7). Согласно толкованию св. отцов, в частности прп. Максима Исповедника, человек был призван объединить в себе весь чувственный и умопостигаемый мир и привести его к Богу.³

Еще до грехопадения Адаму было дано повеление хозяйствовать, т.е. беречь и обустраивать природу: «И взял Господь Бог человека, и поселил его в саду Едемском, чтобы возделывать его и хранить его» (ст. 15). Для этого человеку были даны полномочия властителя над Землей и ее обитателями, что следует из наречения имен животным: «Господь Бог образовал из земли всех животных полевых и всех птиц небесных, и привел к человеку, чтобы видеть, как он назовет их, и чтобы, как наречет человек всякую душу живую, так и было имя ей» (Быт 2:19).

Однако отпадение прародителей от послушания Творцу помрачило их внутреннее устройство, и призывание к радостному творческому сотрудничеству Богу в деле совершенствования природы превратилось в тяжкое проклятие вынужденного труда: «со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей... терния и волчцы произрастит она тебе; и будешь питаться полевою

³ Георгий Флоровский, прот. Восточные отцы V-VIII веков. М., 1990. С.209

травую; в поте лица твоего будешь есть хлеб, доколе не возвратишься в землю, из которой ты взят, ибо прах ты и в прах возвратишься» (Быт 3:17-19).

Из этих слов мы заключаем, что труд становится для человека в первую очередь средством добывания необходимого для жизни пропитания и других материальных ресурсов, а сама природа приходит в разлад со своим «малым домоправителем» и не всегда обеспечивает ему достойную отдачу от трудов. Да и сама она теперь «проклята» (ст. 17), т.е. исполнена нестроений, катастроф, враждебности, хотя и сохраняет во многом первоизданную красоту и силу.

Грехопадение не замедлило сказаться и на общественных отношениях: возникают разногласия между Адамом и Евой (Быт 3:12), Каин убивает Авеля (ст. 4, 8) и т.д. Разумеется, это находит отражение в хозяйственной жизни. Вместо любви, взаимного служения, доброго сотрудничества в социальных отношениях начинают царить зависть, эгоизм, воровство и грабеж, взаимная эксплуатация. А самое главное, деформируется иерархия сил и ценностей человека: духовное начало в нем отходит на второй план, и начинает доминировать материальное. Это кардинальным образом искажает хозяйственную жизнь, вводя в нее наряду с попечением о необходимом заботу о телесных и низших душевных удовольствиях, лень и расслабленность, небрежность в труде и, что наиболее актуально в наши дни, стремление к безмерному приумножению плотской составляющей во всем укладе жизни, к росту материального потребления. Духовные побуждения хотя и не угасают совершенно, но уступают главенствующее положение телесным.

Хотя и оставались светочи праведной жизни: Ной, Авраам, Иосиф, Давид и др., которые умели разумно управлять своим материальным достатком, не обращая его в препятствие к духовному деланию и умело используя для служения нуждающимся, ветхозаветное человечество было не в состоянии самостоятельно избавиться от гнета грехопадения, освободиться от всех его губительных последствий. Поэтому «когда пришла полнота времени, Бог послал Сына Своего (Единородного) ... дабы нам получить усыновление» (Гал 4:4-5).

I.2. Евангельское учение об удовлетворении материальных потребностей

Христос Спаситель, возвещая людям Откровение Нового Завета, дал в его составе и основы правильного, соответствующего предвечному Божьему замыслу обустройства хозяйственной жизни, т.е. системы производства, распределения и потребления необходимых для земной жизни материальных благ. В новозаветном учении о хозяйстве можно выделить две составляющие: о текущем потреблении (говоря современным языком – о доходах и расходах) и о накоплении богатства (т.е. о запасах земных благ).

С одной стороны, Господь всей Своей жизнью вопреки различным философским, гностическим и восточным воззрениям показывает, что все потребное для жизни – не зло, а творение Божие, поэтому необходимо и полезно для человека как существа духовно-материального. Иисус освящает Своим присутствием брак в Кане Галилейской и откликается на просьбу Матери о восполнении недостатка вина у небогатых людей (Ин 2:1-11), ест и пьет вместе с окружающими (Лк 7:34), носит одежду (Ин 19:23) и т.д. Очевидно, что евангельская проповедь призывает всех людей к созидательному труду ради обеспечения себя необходимым пропитанием, одеждой и кровом. Это мы видим, например, в словах апостола Павла: «трудись, делая своими руками полезное» (Еф 4:28), а также заключаем из личного примера Спасителя, работавшего, согласно Преданию, в отроческие годы плотником.

Наряду с этим в Новом Завете допускается возможность жить за счет подаяния – для тех, кто не в состоянии работать или посвящает всецело свою жизнь нематериальному труду, в первую очередь учительству, как, например, с Сам Господь с учениками, имевшие при себе ящик для милостыни (Ин 12:6) и пользовавшиеся именами жертвователей (Лк 8:3).

Далее, Христос не возбраняет платить налоги, в т.ч. и чужеземным властям: «отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу» (Лк 20:25).

Однако благовестие Нового Завета вносит в эти хозяйственные принципы необходимого материального обеспечения некоторые специфические черты, которые прежде были неизвестны или недостаточно широко применялись. Так, более решительно утверждается призыв довольствоваться именно необходимыми благами, не предаваясь излишествам: «Попечения о плоти не превращайте в похоти» (Рим 13:14). Подчеркивается, что человек должен жить с доверием к Богу как Промыслителю и не создавать поэтому чрезмерных запасов на будущее: «не заботьтесь о завтрашнем дне, ибо завтрашний сам будет заботиться о своем: довольно для каждого дня своей заботы» (Мф 6:34), сходную заповедь мы видим в словах молитвы: «хлеб наш насущный дай нам на сей день» (Мф 6:11).

Господь Своей проповедью и личным примером призывает не только не превосходить насущных потребностей тела, но и стремится к их укрощению, упражняясь в самоограничении, прежде всего в посте (Лк 4:2). Об этом же свидетельствуют примеры св. Иоанна Предтечи, который «имел одежду из верблюжьего волоса и пояс кожаный на чреслах своих, а пищею его были акриды и дикий мед» (Мф 3:4), и апостола Павла, который был «часто в бдении, в голоде и жажде, часто в посте, на стуже и в наготе» (2 Кор 11:27).

Огромное значение в христианстве придается милостыне, которая рассматривается как средство заботы о немощных и занятых трудами благовестия, содержания храма Божия, способом выравнивания экономической обеспеченности в ситуациях нехватки хлеба насущного по тем или иным причинам: «Ныне ваш избыток в восполнение их недостатка; а после их избыток в восполнение вашего недостатка, чтобы была равномерность» (2 Кор 8:14). Милостыня рассматривается как внешнее практическое проявление милосердия, любви к ближнему.

Высота Новозаветного учения состоит в том, что милостыня в нем не ограничивается какой-либо строго определенной долей личного дохода, как в Ветхом Завете, а исходит из максимы «Возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Мф 22:39). Христос учит, что не сам по себе размер подаяния – великий

или малый – заслуживает одобрения, а то чувство, с которым человек помогает ближнему («чтобы милостыня твоя была втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно» – Мф 6:4), та вера и упование на Творца, с которым человек жертвует последнее (история с бедной вдовой – Лк 21:1-4), а самое главное – смирение, осознание своей нищеты духовной, восприятие Бога как общего для всех людей Отца, подающего жизненно необходимые блага в равной мере для всех и ожидающего от нас братской любви в их распределении «Просящему у тебя дай, и от хотящего занять у тебя не отвращайся... Любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас, да будете сынами Отца вашего Небесного, ибо Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных» (Мф 5:42-45). Великий проповедник милосердия свт. Иоанн Златоуст об этом пишет: «Господь призрел на землю и наполнил её животными. Для чего? Для тебя. А тебя для чего сотворил? Не для благотворения ли? Ничего нет превосходнее милости».⁴

Заметим также, что милостыня является прекрасным и логичным дополнением к аскетическим упражнениям по ограничению собственных телесных потребностей.

I.3. Новозаветный взгляд на богатство

Более категоричным и поэтому неоднозначным видится в Евангелии учение об отношении человека к собственности. Из притч о безумном богаче (Лк 12:16-21) и о нищем и Лазаре (Лк 16:19-31), а также из Нагорной проповеди («Не собирайте себе сокровищ на земле, где моль и ржа истребляют и где воры подкапывают и крадут» – Мф 6:19; «Никто не может служить двум господам: ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить; или одному станет усердствовать, а о другом нерадеть. Не можете служить Богу и мамоне» – Мф

⁴ Иоанн Златоуст, святитель. Беседа 4, на послание к Филиппийцам

6:24) может показаться, что Христос призывает к полному отказу от какой-либо собственности.

Однако более внимательное знакомство с текстом и его интерпретацией в учении свв. отцов показывает, что сама по себе собственность нравственно нейтральна, т.е. не является ни добром, ни злом. Владение вещами – это нормальный способ создания минимально необходимых для жизни материальных ресурсов, обеспечения себя и своей семьи пищей, одеждой, предметами повседневного обихода, жильем. Действительно, долгосрочный характер службы многих вещей предполагает их принадлежность определенному лицу в течение некоторого периода времени, т.е. право собственности. И из библейской истории мы видим, что Сам Господь хотя и не имел «где приклонить голову» (Лк 9:58), но носил собственную одежду, благословил Своим посещением дом Закхея-мытаря (Лк 19:6), помогает Своим ученикам в ловле рыбы и использует их лодку для проповеди (Лк 5:3-6).

Вместе с тем, обладание собственностью потенциально несет в себе сугубую возможность греха. Первое такое искушение заключается в привязанности к богатству, любовании им, неумеренном посвящении своих сил и времени его подсчету и приумножению, что в совокупности можно назвать идолослужением. Действительно, поскольку в притче о безумном богаче не говорится о неказании помощи нуждающимся, то можно заключить, что его душу погубило не нежелание делиться урожаем, а собственно сладострастная мысленная привязанность к своему материальному достоянию, затмившая память смертную.

Вторая опасность заключается в использовании на свои прихоти жизненно не необходимой собственности в условиях, когда она могла бы быть направлена на оказание материальной помощи нуждающимся – об этом мы читаем в притче о богаче и Лазаре. Поэтому Господь учит оказывать за счет своего имени помощь нуждающемуся просто так, не ожидая возврата (Мф 5:42).

Далее, в накоплении богатства удобную почву для себя находит грех маловерия, т.е. неверия Промыслу Божьему и как следствие – создание излишних запасов материальных благ, превосходящих разумные пределы (Мф 6:25-34).

Однако, самое, пожалуй, недостойное употребление богатства есть его использование для умножения самого себя, говоря современным экономическим языком – превращение его в капитал, в средство эксплуатации труда других людей ради собственного благополучия. Примером тому прежде всего является ростовщичество, т.е. одалживание денег или иного имущества другому лицу с условием возвратности, срочности, платности. В этом и состоит грань между собственностью *личной* и *частной*: личная используется для собственных нужд, а частная – для извлечения выгоды. Первая – приемлема, вторая, по-видимому, греховна. Оговоримся, что здесь к частной собственности мы не относим использование человеком принадлежащих ему вещей как предметов труда, например, автомашины для оказания услуг частного извоза.

Итак, обладание собственностью допустимо для человека, однако таит в себе столь сильные искушения, что подобно тому как для стремящихся к нравственному совершенству в Новом Завете указан путь безбрачной жизни, Господь дает «могущим вместить» пример совершенного нестяжания, наиболее отчетливо – в диалоге с богатым юношей. На вопрос последнего о путях спасения звучит напоминание о ветхозаветных заповедях, а когда юноша проявляет стремление к большему, Христос призывает его отказаться совершенно от какой-либо собственности: «если хочешь быть совершенным, пойди, продай имение твое и раздай нищим; и будешь иметь сокровище на небесах; и приходи и следуй за Мною» (Мф 19:21). В христианской традиции этот путь закрепился в монашеских обетах совершенного нестяжания и воплощен в житиях множества святых, например, Антония Великого, который, услышав упомянутое евангельское чтение, принимает его «за напоминание свыше, так как бы для него собственно было это чтение, выходит немедленно из храма, и что имел во владении от предков, дарит жителям своей веси, чтобы

ни в чем не беспокоили ни его, ни сестру; а все прочее движимое имущество продает, и, собрав довольно денег, раздает их нищим».⁵

Св. Писание и св. Предание показывают нам примеры множества праведников, которые, не расставаясь с богатством, умели употреблять его на служение ближним, и это не мешало им достичь вершин святости. Таковыми являются ветхозаветные праотцы Авраам (Быт 14:22-23), Исаак (Быт 26:12), Иов (Иов 42:10), а из новозаветных, среди прочих, праведный Филарет Милостивый, имевший «многочисленные стада и села, плодоносные нивы и изобилие во всем; сокровищницы его были полны всяких земных благ и многое множество рабов и рабынь служили при доме его», но который при этом был «милостив к нищим, как отец к своим детям: кормил голодных, одевал нагих, принимал в свой дом странников и с любовью доставлял им всякий покой».⁶

Вместе с тем, в разрез со святоотеческой традицией, известны радикальные трактовки евангельского учения, призывающие всех людей к полному отказу от какой-либо собственности. Таковые имели место в первохристианские времена, есть они и сейчас. Так, современный автор Н.В. Сомин пишет: «не остается никаких сомнений, что Спаситель имеет в виду отказ не просто от излишеств, но от частной собственности вообще... Собственности у христианина быть не должно».⁷ Признание свв. отцами частной собственности как допустимой именуется данным автором «лукавым богословием». Он указывает на общинную собственность как единственно допустимую и благословленную Богом, однако не поясняет, как это практически осуществить в отношении предметов личного пользования. Нам представляется, что «царский путь» в решении этой дилеммы заключается не в отрицании собственности, а формировании правильного христианского отношения к ней как к порученному Господом на время имению, которое хотя и принадлежит в определенный момент времени конкретному человеку, но в

⁵ Житие преподобного отца нашего Антония, описанное святым Афанасием в послании к инокам, пребывающим в чужих странах

⁶ Житие святого праведного Филарета Милостивого.

⁷ Сомин Н.В. Институт частной собственности: что говорит Евангелие? С.17

любое другое время должно быть без сожаления по-братски разделено с ближним, нуждающимся. Иначе говоря, от человека требуется не формальное расставание с собственностью, а приобретение нищеты духовной.

II. Анализ современного развития экономики в свете евангельской истины

II.1. Потребительство как характерная черта современности

Бесспорно, усиление роли экономических начал в жизни человека является характерной чертой нашего времени. Об этом говорят и духовенство, и мыслители, и ученые. Так, например, признанный специалист по международным отношениям академик РАН Е.М.Примаков на вопрос о том, что главное сегодня в мировой политике, что правит миром, отвечает: «Безусловно, экономика. Причем религиозный фактор иногда включается как отголосок происходящих в ней событий».⁸

«Экономизм» нашего времени имеет множество специфических черт и проявлений, среди которых следует выделить наиболее важную, основополагающую, являющуюся первичной движущей силой остальных процессов.

На наш взгляд, таковой главной особенностью современного хозяйства является непомерное и непрерывно усиливающееся стремление человека к приобретению и потреблению материальных благ. В литературе и повседневном обиходе эта тенденция обычно именуется «потребительством», а формируемый под ее влиянием уклад жизни – «обществом потребления». Еще в начале XX в. проф. прот. Сергей Булгаков писал: «Наша эпоха любит богатство и верит в него даже больше, чем в человеческую личность».⁹ Действительно, невооруженным взглядом можно заметить, что для нашего времени привычным и универсальным мерилom почти всего стал критерий экономической выгоды, через призму которой оцениваются и люди,

⁸ Примаков Е.М. Аморальная политика недолговечна. С.7.

⁹ Сергей Булгаков, прот., проф. Философия хозяйства. М., 1993. С.53-54.

воспринимаемые как «трудовые ресурсы», и семейные ценности, в которых видится лишь «площадка для восстановления сил», и дети, оцениваемые как «будущие работники», и знания, представляющие собой «источник прибыли», и здоровье, характеризуемое как «личный капитал» и «инвестиции в себя», и даже культурно-нравственное состояние общества, именуемое «социальным капиталом» и измеряемое с точки зрения его влияния на экономический рост.

Доминирующая и всевозрастающая роль «потребительства» в системе ценностей современного общества проявляется в постоянно увеличивающихся масштабах удовлетворения потребностей в питании и одежде, что не требует особых доказательств и хорошо просматривается в избыточных домашних запасах и бурном развитии рознично-торговой сети, в идейно-воспитательных установках («главное – хорошо устроиться в жизни», «главное – здоровье, а остальное купим»), напутствиях и поздравительных пожеланиях («в первую очередь, чтобы денег было побольше»), распределении времени активной жизненной деятельности (увеличение доли труда и связанного с ним образования и снижение – культурно-досуговой, коммуникативно-семейной и главное – духовной составляющей), в проведении досугового времени (резкое увеличение объема и географического охвата туризма и пляжного отдыха), в стремлении максимально воспользоваться «благами цивилизации».

Приведем несколько характерных цифр. Лишь за последние пять лет, с 2006 по 2010 г., в расчете на одного человека величина денежных доходов населения России увеличилась на 50%, площадь жилых помещений – на 8%, число поездок в страны дальнего зарубежья – на 71% (в т.ч. в Египет – в 3,3 раза), наличие мобильных телефонов, компьютеров и приемной телевизионной аппаратуры – в 2,2 раза, число легковых автомобилей – на 35% (и достигло в среднем одного автомобиля на четырех человек). При этом разница в доходах 10% самых богатых и самых бедных граждан составляет 17 раз, что вдвое больше допустимого уровня. Почти две трети (64%) всех преступлений так или

иначе связаны с экономической сферой: кража, разбой, грабеж, мошенничество, незаконный оборот наркотиков.¹⁰

Если первое удвоение валового внутреннего продукта на душу населения в истории человечества произошло примерно за 10 тыс. лет, за время перехода хозяйствования по принципу присвоения (охотники и собиратели) к производственному принципу (земледелие, скотоводство, изготовление металлических орудий), то на следующее удвоение потребовалось около 1,5 тыс. лет, а современное потребление удваивается за считанные годы, приближаясь к кривой бесконечного роста (рис. 1).

Вместе с тем, как из исторических сравнений быта современного человека и представителей предшествующих поколений, так и простого здравого смысла очевидно, что значительная часть современного экономического достатка является избыточной, она в разы, а то и на порядки превосходит жизненно необходимые потребности.



Рис. 1. Динамика приростов ВВП на душу между поколениями (25 лет) и важнейшие вехи трансформации мировой экономической системы:

—◇— сельское хозяйство; —△— промышленность; —○— в целом¹¹

Болезнь потребительства, естественно, присуща не только отдельно взятым гражданам, но и обществу в целом, что проявляется в целевых установках государственных программ и стратегий. Так, в Концепции социально-экономического развития России до 2020 г. определено, что первым

¹⁰ Социальное положение и уровень жизни населения России. М., 2011.

¹¹ Панфилов В.С. Трансформация воспроизводственного механизма мировой экономики и перспективы социально-экономического развития России. С.6

по значимости целевым ориентиром развития страны является обеспечение высоких стандартов благосостояния человека: «Уровень доходов и качество жизни россиян к 2020 г. достигнет показателей, характерных для развитых экономик ... Обобщающий показатель уровня жизни - валовой внутренний продукт на душу населения по паритету покупательной способности - увеличится с 13,9 тыс. \$ в 2007 г. (42% от среднего уровня государств - членов ОЭСР) до более чем 30 тыс. \$ в 2020 г. (70%)».¹² Соответственно этому, аксиомой для многих политиков и ученых стало утверждение, что главной задачей развития страны является экономический рост и повышение благосостояния населения.

Примечательно, что и цель деятельности предприятия в современном законодательстве трактуется как «извлечение прибыли»,¹³ а в учебной литературе как «максимизация благосостояния собственников», хотя очевидно, что она в первую очередь должна заключаться не в обогащении учредителей, а в производстве нужной и полезной обществу продукции (работ, услуг). Второй по значимости задачей предприятия следует считать взаимовыгодное и устойчивое сосуществование со всеми взаимосвязанными сторонами – работниками, партнерами, государством, природной средой. А уже на третьем месте можно поставить получение прибыли, т.к. при невыполнении первых двух условий оно не может быть морально оправдано. Было бы также корректнее говорить не о максимизации благосостояния собственников, а об обеспечении некоторого нормального, приемлемого при имеющихся параметрах инфляции и процентных ставках уровня доходности на вложенный капитал. Ведь, как хорошо известно опытным хозяйственникам, увеличение прибыли очень часто сопряжено со снижением доходов взаимодействующих с предприятием сторон и поэтому является эффективным, но недолговечным императивом.

¹² Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года

¹³ Гражданский кодекс Российской Федерации, п.1 статьи 50.

Сущность «общества потребления» очень ярко проявляется в деятельности средств массовой информации. По этому поводу академик РАО А.С.Запесоцкий пишет: «Формальное отрицание идеологии означает на деле утверждение идеологии главенства частного материального интереса над любыми прочими интересами. Понятия добра и зла в принципе отрицаются как несовместимые с рынком. Рынок якобы знает только две категории: выгодно и невыгодно. Именно эта идеология пропагандируется, насаждается с помощью СМИ. Реклама становится идеологией потребления, своего рода институтом социализации».¹⁴

Несомненно, что главным источником рыночной потребительской идеологии сегодня выступает западный постхристианский мир, в первую очередь – США, придерживающиеся утилитаристской этики. В классической экономической теории, заложенной трудами А.Смита, К.Маркса и др. мыслителей, одним из базовых является утверждение, что главным стимулом человеческой жизни является максимизация полезности, т.е. увеличение материального потребления. Академик РАН С.Ю.Глазьев об этом говорит так: «Духовное состояние "Homo oeconomicus", вся мотивация которого сводится к максимизации прибыли, оказалось весьма эффективным толчком для развития экономики ... и стало ведущим двигателем экономического подъема протестантских обществ, который вывел европейскую цивилизацию из средневековой спячки на путь быстрого экономического роста ... Многовековое массовое, открытое и вопиющее нарушение заповедей Христа в христианском мире властвующими элитами должно было получить идейное оправдание. Его в научной форме дала теория рыночного равновесия, которая математически строго доказывала оптимальность экономического поведения, ориентированного на максимизацию прибыли, для всего общества в целом».¹⁵

¹⁴ Запесоцкий А.С. СМИ как фактор трансформации российской культуры // Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние. М., 2010. С.230-260.

¹⁵ Глазьев С.Ю. Нравственные начала в экономическом поведении и развитии – важнейший ресурс возрождения России // Экономика и общественная среда: неосознанное взаимовлияние. М., 2008. С.406-421

Упомянем всвязи с этим труд Макса Вебера «Протестантская этика и дух капитализма»,¹⁶ подробно раскрывающий экономическую мотивацию Запада, и приведем характерную цитату из знаменитой книги Наполеона Хилла «Думай и богатей», выдержавшую в Америке 42 издания: «Когда вы начинаете думать и, стало быть, богатеть, то неизбежно замечаете, что этому предшествует определенное состояние вашего сознания, решительность намерений и ... небольшое вложение так называемого тяжелого труда. Следовательно, вы должны научиться погружать сознание в состояние, притягивающее богатство... Вы никогда не станете богатым, если не «доведете до кипения» страсть к деньгам».¹⁷

К сожалению, приходится признать, что «общество потребления» сегодня небезуспешно распространяет свое влияние и на Православную Церковь. Грехи любостяжания, многостяжания, симонии (в частности, взимания платы за совершение Таинств, строго запрещенного 23 правилом VI Вселенского Собора и пятым правилом VII Вселенского Собора), хотя и имели место всегда,¹⁸ но в последнее время, по наблюдениям многих священнослужителей и мирян, распространяются особенно широко.

II.2. Влияние многостяжания на духовно-нравственное состояние человека

Представим богословскую интерпретацию «потребительства» как характерного недуга современного общества.

Как уже отмечалось, сама по себе привязанность к земным благам есть следствие прародительского грехопадения и во все времена была присуща человеку. О борьбе с любостяжанием много говорится в Ветхом Завете (особенно в учительных книгах), в Новом Завете, в трудах святых Отцов и учителей Церкви и в работах современных нам церковных и общественных деятелей.

¹⁶ Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. М., 1990

¹⁷ Хилл Н. Думай и богатей. С.14

¹⁸ Вспомним по этому поводу спор «иосифлян» и «нестяжателей» в начале XVI в. и яркие обличительные письма инокa Вассиана (Патрикеева)

Но если ученые-обществоведы, анализируя последствия культа потребительства, в первую очередь обращают внимание на его социальные проявления, то с религиозной точки зрения наиболее важные нарушения этот недуг вносит в **отношения человека с Богом и в его собственное духовное состояние.**

Если в Декалоге сказано «Я Господь, Бог твой ... да не будет у тебя других богов пред лицом Моим» (Исх 20:2-3), а в Новом Завете эта же заповедь доводится до своей полноты и звучит как «возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим, и всею крепостию твоею» (Мк 12:30), то излишнее попечение о материальном богатстве можно рассматривать как прямое нарушение этих повелений, поскольку оно фактически заставляет человека служить твари вместо Творца, посвящать свои силы и время кумиру земного благополучия.

Сребролюбие нарушает правильную иерархию человеческого устройства: главенство духа уступает место телу, далее следуют потребности души, а духовные интересы отходят на задний план. В результате человек забывает о Творце, утрачивает способность к богообщению, заглушает в себе высшие духовные побуждения и отказывается от устремления к лучшим нравственным идеалам.

Человек изначально сотворен как цельное, единое существо, поэтому сосредоточение его на материальном как бы по закону сохранения энергии неизбежно влечет за собой упадок духовного: «Никто не может служить двум господам... Не можете служить Богу и маммоне» (Мф 6:24).

Утратив духовную связь с Творцом, современный человек, имея гораздо более высокий достаток по сравнению с представителями прежних веков, зачастую не желает жертвовать средства на строительство и благоустройство храмов и другие церковные нужды, мотивируя это большей целесообразностью использования этих денег на социальные нужды. Подобным образом рассуждали апостолы, осудившие женщину за использование драгоценного мира на помазание тела Христа (Мк 14:3-9). Ими двигали рациональные

экономические соображения, но это – «голос земли и попытка подменить Божеское человеческим. Это выдвигание земного и видимого взамен неосязаемого, но полноценного», как пишет сщмч. Григорий (Лебедев).¹⁹

Оправдываясь соображениями о экономической рациональности, будто в это время было бы лучше отдохнуть или поработать на благо семьи и общества, современный человек часто не желает тратить силы и время на молитву, духовное чтение, духовные беседы, размышления о Боге, хотя именно спасение человека в вечности, а не в плоскости земного благополучия должны быть главной целью его земного жизненного пути. Погоня за дополнительными заработками становится причиной частого нарушения заповеди о посвящении каждого седьмого дня Богу (Исх 20:9-11).

Конечно, страсть многостяжания непосредственно отражается и на **отношениях людей друг с другом**. Господь говорит: «Возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Мк 12:31). Экономическая интерпретация этой заповеди, по толкованию свв. отцов, состоит в том, чтобы человек не имел у себя материальных благ более, чем у окружающих. «Чем больше у тебя богатства, тем меньше в тебе любви. Давно бы ты позаботился расстаться с деньгами, если бы любил своего ближнего», – наставляет свт. Василий Великий.²⁰ Святой Симеон Новый Богослов учит: «Кто имеет запряженные деньги, тому невозможно верить и надеяться на Бога».²¹

Поэтому нынешнее время характеризуется не только порабощением многих людей культу земного богатства и ослаблением из-за этого духовной связи с Богом, но и разрывом самого человеческого сообщества, отдаления людей друг от друга. И в данном процессе нелегко различить причину и следствие, т.к. охлаждение любви приводит ко всё большим различиям в материальном достатке, а последнее в свою очередь дополнительно ожесточает людей. «В современном обществе потребления процесс отчужденности человека от другого человека, от общества и даже от самого себя стал

¹⁹ Сщмч. Григорий (Лебедев). Русский апракос. 2013.

²⁰ Свят. Василий Великий. Беседа 7. К обогащающимся.

²¹ Симеон Новый Богослов, преподобный. Слово двадцать первое

принимать ужасающие масштабы. Человек оказался стоящим перед кризисами, прежде всего духовно-нравственным и экологическим, которые реально угрожают жизни на земле», – отмечается в Православной энциклопедии.²²

Своеобразным индикатором разобщенности людей по причине многостояжания является показатель *дифференциации в доходах* 10% наиболее и наименее обеспеченных граждан. В России этот коэффициент сегодня достигает 16-17 раз при среднемировых значениях от 4 (в Скандинавских странах) до 12 (в Латинской Америке) раз, а с учетом теневых доходов по экспертным оценкам достигает 30 и более раз.²³ При бескомпромиссном толковании Евангельского учения о любви, этот показатель должен приближаться к единице.

Тревожным общественным проявлением сребролюбия является эксплуатация наёмной рабочей силы, т.е. *приумножение капитала за счет чужого труда*. При этом не само по себе объединение людей в трудовые коллективы под чьим-то руководством рассматривается как отрицательное явление, а присвоение себе владельцами орудий труда части созданного продукта в качестве вознаграждения за предоставление капитала. По здравому же рассуждению, вся созданная на предприятии стоимость за вычетом расходов на восстановление недвижимого имущества является достоянием трудящихся и должна быть распределена между ними.

Поэтому апостол Иаков остро обличает тех, кто не желает трудиться, а живет на доходы от капитала: «Послушайте вы, богатые: плачьте и рыдайте о бедствиях ваших, находящихся на вас. Богатство ваше сгнило, и одежды ваши изъедены молью ... Вот, плата, удержанная вами у работников, пожавших поля ваши, вопиет, и вопли жнецов дошли до слуха Господа Саваофа» (Иак 5:1-4). Между тем, история Православия знает примеры подлинно отеческого отношения к наемным работникам. Так, например, «А.С. Хомяков имел землю

²² Апологетика / Православная энциклопедия.

²³ Нигматуллин Р.И., Нигматуллин Б.И. Исходные теоремы модернизации России // Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние. Научные и публицистические заметки обществоведов, М., 2010. С. 37-61.

и даже прикрепленных к себе крестьян, но по существу являлся не хозяином земель своих и людей, а заботливым отцом и даже слугой их. Таково мирозерцание всех имеющих состояние христиан: хозяев, промышленников, фабрикантов».²⁴ Поэтому, по мысли владыки Иоанна Сан-Францисского, собственность следует рассматривать как «проводник любви Божьей и человеческой. Но люди часто делают ее проводником ненависти к Богу и к человеку».

Вообще, для христианина любые материальные блага представляются не чьим-либо достоянием, а даром Божиим всему человечеству, поэтому и должны употребляться разумно на общую пользу. Замечательно пишет об этом митр. Антоний Сурожский: «Мы должны помнить, что всё, чем мы обладаем, нам дано в дар ... Очевидно, что мы – ничто и ничем не обладаем: всеконечная, зияющая, безнадежная нищета ... И вместе с тем, мы богаты, и всё, чем мы обладаем, есть дар и свидетельство любви Божией и любви человеческой, всё – непрерывный поток Божественной любви ... А всё то, что мы загибаем в собственные руки, чтобы присвоить, бывает тем самым вырвано из области любви».²⁵ Известно образное высказывание прот. Александра Шмемана: «Вся пища мира есть любовь Божия, ставшая съедобной».

Крайне греховным проявлением вышеописанного механизма получения доходов от собственности является *ростовщичество*, т.е. предоставление денег займа на платной основе, что всегда строго воспрещалось Законом Божиим: «Если дашь деньги займа бедному из народа Моего, то не притесняй его и не налагай на него роста» (Исх 22:25). Иисус Христос учит: «Всякому, просящему у тебя, давай, и от взявшего твое не требуй назад» (Лк 6:30). Это следует понимать так, что с точки зрения любви к ближнему, ситуация нехватки денег на насущные жизненные потребности у одного человека при их избытке у другого должна разрешаться не временным одалживанием, а безвозмездной материальной помощью второго первому. Само требование

²⁴ Иоанн (Шаховской), архиепископ Сан-Францисский и Западно-Американский. Христианское отношение к богатству и бедности.

²⁵ Антоний (Блум), митр. Сурожский. О богатстве.

долга назад представляется уже само по себе неэтичным поступком, а взимание при этом процентов – тем более, поскольку оно, во-первых, усугубляет и без того трудное материальное положение должника, а во-вторых, является источником несправедливого, т.е. не сопряженного с личными трудовыми усилиями, благосостояния кредитора. Интересно, что в XIX в. уголовному наказанию в России подлежало предоставление займов под ставку выше 6%, а в начале XX в. – выше 12%,²⁶ сегодня же по кредитам для населения на неотложные нужды считаются нормой 15-20% годовых, при этом нередко встречаются и более высокие процентные ставки.

В целом современная кредитная система, являющаяся одним из краеугольных камней современной экономики как на уровне домашних хозяйств, так и предприятий и государства в целом, заслуживает специального рассмотрения. В ней находят своё осуществление три греха: неокказание бескорыстной помощи ближнему, ростовщичество и, что особенно актуально для современной мировой и отечественной экономики, стимулирование избыточного производства и потребления путем финансирования не обеспеченных трудом, зачастую излишних потребностей. Действие этого механизма легко наблюдать на примере повсеместного распространения пунктов экспресс-кредитования и политики коммерческих банков, навязчиво предлагающих «быстрые деньги на осуществление своих желаний».

Еще одним грехом по отношению к ближнему, провоцируемым страстью многостяжания, является *недобросовестный труд*, который следует рассматривать как несправедливое желание обогащаться без соответствующей отдачи. Апостол Павел пишет: «Если кто не хочет трудиться, тот и не ешь» (Фес 3:10). Нередким явлением в наше время стало и принятие на себя непосильных трудовых нагрузок в погоне за более высоким, но не необходимым уровнем заработка, оправдываемое благовидным желанием обеспечить благосостояние своей семьи, но фактически приводящее к

²⁶ Ростовщичество / Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. С.-Пб., 1890–1907

отдалению человека от своих ближних и особенно детей, а также неизбежно влекущее за собой снижение качества выполняемой работы.

Особую тревогу не только духовенства, но и светских властей вызывает бурный расцвет в наше время такого проявления страсти сребролюбия, как *мздоимства*, или, говоря юридическим языком, коррупции. Необыкновенный размах этого явления виден и невооруженным взглядом, на слуху многочисленные уголовные дела в отношении высокопоставленных чиновников. По экспертным же оценкам, объем коррупционных сделок в России вырос с менее чем 40 млрд. долл. в 2001 г. до более чем 300 млрд. долл. в 2006 г.²⁷ Огромным, хотя и менее очевидным бедствием является корпоративное взяточничество. Общественная опасность мздоимства заключается прежде всего в недобросовестном исполнении своих обязанностей должностным лицом в интересах взяткодателя. Хотя этот грех существовал во все времена, но его нынешний разгул ничем иным, как усиливающимся культом богатства, объяснить нельзя. Но, как справедливо подчеркивает игумен Филипп (Симонов), борьба с этим явлением должна вестись в первую очередь не в плоскости контроля и наказания, а на этапе нравственного воспитания.²⁸

Далее, руководствуясь идейной установкой «хорошо то, что выгодно», потребительство находит в современной экономике свое воплощение в форме *неправедного предпринимательства*, ориентированного прежде всего не на производство нужной и полезной обществу продукции (работ, услуг), а на обеспечение собственной доходности. Спектр возможных проявлений этого греха очень широк: самым «безобидным» считается зарабатывание денег на низменных человеческих чувствах и инстинктах, осуществляемое хотя бы и в рамках закона, но без осознания ответственности за здоровье и нравственное состояние потребителя: неумеренное производство и распространение различных электронных устройств, компьютерных игр, лекарств, биодобавок и ненатуральных пищевых продуктов, содержание ночных клубов и ресторанов,

²⁷ Глинкина С.П. Коррупция: фатальная угроза? // Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние. Научные и публицистические заметки обществоведов. М., 2010. С. 427-455.

²⁸ «Русский взгляд» – коррупция // Совместный проект журнала «Фома», 2008.

продажа вино-водочной и табачной продукции, выпуск нравственно сомнительной телевизионной, печатной и интернет-продукции и т.п. В крайнем же своем проявлении примитивная экономическая мотивация, лишенная моральных ограничений, часто служит причиной прямо запрещенных законом видов деятельности, несущих непосредственную угрозу жизни и здоровью граждан: незаконной торговли оружием, наркотиками, людьми, порнографическими материалами, сводничества, производства поддельных лекарственных средств и иной контрафактной продукции и т.д. Карл Маркс метко писал об этом: «При 10% прибыли капитал согласен на любое применение, при 20% он оживляется, при 50% явно готов сломать себе шею, при 100% оскверняет все человеческие законы, при 300% нет такого преступления, на которое не рискнул бы капиталист даже под страхом виселицы».²⁹

Наконец, наиболее тяжелым и очевидным грехом против ближнего, провоцируемым многостяжанием, является *прямой отъем имущества*. Он может происходить как тайно (кража, мошенничество), так и явно (убийство с корыстной целью, грабеж, разбой). Как было показано выше, почти 2/3 преступлений в наши дни имеют экономическую подоплёку.

Следует сказать еще про один тяжелый духовный недуг, очень характерный для новейшей истории человечества и особенно для XX в. – *хищническое отношение к природе*. Это явление следует интерпретировать и как нарушение заповеди Творца о возделывании и хранении Земли (ср. Быт 2:15), и как эгоистическое поведение по отношению к другим представителям человеческого рода, и как саморазрушительное действие, подрывающее земную среду обитания людей. Сюда следует отнести истребление многих видов обитателей животного и растительного мира, истощение запасов полезных ископаемых (нефти, газа, угля и др.) и других природных богатств, загрязнение воздуха, воды и почвы промышленными отходами, нарушение режима

²⁹ Цит. по: Петров С.А. Мораль в бизнесе // Экономика и общественная среда: неосознанное взаимовлияние. М., 2008. С.422

кругооборота рек, неразумное вмешательство в естественный отбор и распространение флоры и фауны (приведшее, например, к неконтролируемому распространению борщевика Сосновского в России). Не требует особых доказательств утверждение, что причиной большинства наблюдаемых в настоящее время экологических проблем является неумеренное стремление человека к потреблению природных богатств. «Православная Церковь убеждена в том, что технический и экономический прогресс не должны вести к уничтожению среды обитания и истощению природных ресурсов. Неограниченное стремление к удовлетворению материальных потребностей ведет к оскудению и души человека, и окружающей природы. Нельзя забывать, что природные богатства земли суть не только человеческое достояние, но, прежде всего, творение Божие. Мы должны помнить о том, что не только нынешние, но и будущие поколения имеют право на пользование теми природными благами, которые даны нам Творцом» – говорится по этому поводу в совместном Послании Предстоятелей Православных Церквей.³⁰

Вместе с тем следует отметить, что в целом в мире, а в последние годы и в нашей стране имеет место осознание пагубности безхозяйственного отношения к природе и происходит постепенный переход к концепции «устойчивого развития», предполагающей гармоничное сосуществование человека с окружающей средой, снижение энергопотребления, всемерное сокращение выбросов загрязняющих веществ, переход к возобновляемым источникам энергии и природным ресурсам.

Отметим также, что отрицательные последствия «потребительства» для развития личности и общественной жизни в последние годы стали объектом повышенного внимания не только духовенства, но и светских ученых и общественных деятелей. Так, академик РАН В.Л.Макаров проводит глубокий анализ причин засилья предпринимательского духа и отмечает, что это оно приводит *в сфере образования* – к покупке символов (дипломов и пр.) вместе с получением знаний, компетенций, опыта; диктату профессий, приносящих

³⁰ Послание Предстоятелей Православных Церквей от 12 октября 2008 г.

большие деньги; примитивизации сознания; *в здравоохранении* – к расширению спектра алкоголя и наркотиков, распространению поддельных лекарств, навязыванию излишних процедур и операций; *в культуре и искусстве* – игре на низменных чувствах, формировании «клипового сознания», примитивизации (расцвету поп-музыки), созданию виртуальных миров с сомнительными идеалами; *на госслужбе* – к неэффективности, бюрократии и коррупции, доминировании отчета над результатом.³¹ В подобном ключе пишут такие современные исследователи, как А.И.Агеев, С.Ю.Глазьев, В.Ю.Катасонов, Б.Н.Кузык, Д.С.Львов, игумен Филипп (Симонов), Ю.В.Яковец, В.И.Якунин и многие другие ведущие отечественные ученые. Знаковым событием можно считать издание в стенах РАН солидных сборников научных трудов по данной проблеме под ред. академика О.Т.Богомолова.³²

И все же, признавая весьма тяжелый и масштабный характер болезни потребительства, не следует констатировать его тотального и, главное, необратимого характера. Наблюдения свидетельствуют, что очень многие люди как минимум не участвуют, а некоторые – и активно противодействуют гонке многостяжания, проповедуя словом и личным примером идеал «довольствования малым», помогая обществам милосердия и благотворительным фондам, в т.ч. под руководством Православной Церкви.

Огромным достижением, на наш взгляд, является уже само осознание обществом недуга потребительства, которое с обнадеживающим единодушием проявляется в частных высказываниях, общественных дискуссиях, а также научной мысли. Происходит осознание базовой, непреходящей роли духовных начал и высших нравственных идеалов в экономическом развитии, звучат напоминания о необходимости учета мнения Православной Церкви в определении стратегии развития страны и призывы к отказу от слепого следования зарубежным идеологическим установкам. Авторитетный экономист и математик, директор ЦЭМИ РАН В.Л.Макаров считает, что «идеология,

³¹ Макаров В.Л. Социальный кластеризм. Российский вызов. М., 2010. С.152-153.

³² Экономика и общественная среда: неосознанное взаимовлияние. М., 2008; Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние. М., 2010

религия напрямую влияют на производительность и эффективность экономики. Главное – жить по правде, тогда богатство и процветание придут. Рассмотрение экономической свободы как главного фактора хозяйственного развития, по А.Смиту, при бездуховности способно разрушить общество».³³ «Необходимым условием выработки и успешной реализации стратегии Преображения является самостоятельность России в области управления собственным развитием, отказ от установок "Вашингтонского консенсуса"... Необходимо содействовать усилению роли и позиций Русской Православной Церкви» – говорится в докладе, подписанном большим коллективом уважаемых отечественных ученых.³⁴

Определенные позитивные сдвиги происходят и в государственно-политическом мышлении. В качестве целей общественного развития все чаще декларируется не узко-вульгарное «увеличение потребления», а более широко понимаемое «благополучие» (well-being), которое не сводится только к материальному благосостоянию (welfare), но предполагает также доступность духовно-культурных ценностей, экологическую безопасность, полноценное человеческое общение, самореализацию личности.³⁵

Лучшие представители предпринимательских кругов также демонстрируют понимание пагубности культа богатства и стремятся выстраивать стратегию своей хозяйственной деятельности в соответствии с нормами социальной ответственности бизнеса, публикуют статьи о важности морали в деловых отношениях,³⁶ создают общественные объединения соответствующей направленности, такие как Клуб православных предпринимателей.

Укажем также, что впечатляющие успехи экономического развития нашего времени принесли немало позитивных плодов: повышение уровня

³³ Макаров В.Л. Социальный кластеризм. Российский вызов. М., 2010. С.234-235

³⁴ О стратегии преобразования России: идеалы и шансы. М., 2011. С.9, 14

³⁵ Соболева И.В. Человеческий и социальный капитал – определяющие факторы современного экономического развития // Экономика и общественная среда: неосознанное взаимовлияние. М., 2008. С.298-331

³⁶ Петров С.А. Мораль в бизнесе // Экономика и общественная среда: неосознанное взаимовлияние. М., 2008. С.422-429

продовольственной безопасности и сокращение масштабов голода, развитие благотворительной деятельности, преодоление многих опасных заболеваний на основе изобретения антибиотиков и вакцин, создание всеобщих систем социальной защиты на случай нетрудоспособности, резкое повышение доступности образования, здравоохранения и культуры для всех слоев населения, создание наднациональных систем военной и технической безопасности и т.д. Тем самым подтверждается тезис об экономике как нравственно нейтральной сфере, служащей лишь полем реализации свободной нравственной воли людей. Но важно в связи с этим понимать, что рост экономических возможностей усиливает масштаб осуществления как добродетелей, так и грехов человека, поэтому должен быть созвучен его духовному развитию.

В заключение отметим, что хотя в православной среде нередко апокалиптические взгляды на современное засилье многостяжания как на признак «последних времен» исходя из трактовки «числа зверя» (Апок 13:18) как символа богатства Соломона (ср. 2 Пар 9:13), вряд ли следует им безоглядно доверять, учитывая неисповедимость Промысла Божия (ср. Мф 24:36) и огромный, далеко неисчерпанный потенциал самосохранения человека.

III. Другие характерные особенности современного хозяйства

Заслуживают отдельного рассмотрения еще несколько характерных явлений современной хозяйственной жизни в их взаимосвязи с духовно-нравственным состоянием общества: *виртуализация, глобализация и развитие науки и техники*. Эти явления, с одной стороны, в своей глубинной основе довольно тесно обусловлены рассмотренным выше главным симптомом современной экономики – потребительством, но вместе с тем имеют некоторые специфические черты.

В самом общем плане, сущность процесса **виртуализации экономики** заключается в отрыве финансовых отношений от товарных, переходе первых от служебной, вспомогательной роли к самостоятельной и даже довлеющей. Это проявляется в несоразмерном с потребностями реального сектора увеличении масштабов рынка ценных бумаг, еще большем развитии рынка производных ценных бумаг (деривативов), предметом купли-продажи или заимствования по которым выступают другие ценные бумаги, а также в большом объеме спекулятивных сделок с материальными активами, не связанных с реальным движением последних.

Не вдаваясь подробно в механизмы этих экономических операций, приведем лишь некоторые цифры, характеризующие их масштаб. Так, если мировой ВВП в период с середины 1980-х до конца 1990-х годов увеличивался примерно на 7% в год, то рост объёма валютного рынка достиг 30%, мирового кредитного рынка – 25%, деривативов – 50% в год. А соотношение заемных и собственных средств, которое в начале XX в. для солидных банковских институтов составляло 1,6-1,7 раз, к середине 1990-х годов увеличилось в 10-11 раз, а в результате предкризисной модернизации финансовой сферы США – в 33 раза для консервативных финансовых институтов, а для инвестиционных банков – более чем в 100 раз.³⁷ По некоторым оценкам, лишь 5% сделок с нефтью на сырьевых биржах связаны с ее реальной поставкой заказчику, а

³⁷ Панфилов В.С. Денежно-финансовый аспект прогнозирования экономической динамики. 2011

остальные являются спекулятивными, сама же цена на нефть на порядок превосходит себестоимость ее добычи и транспортировки, т.е. не отражает фактических издержек.

Дадим интерпретацию этих явлений через призму нашего исследования. Главной духовной предпосылкой их является все та же страсть многостяжания, т.е. погоня за прибылью. Кроме того, процесс подстёгивается нежеланием владельцев капитала прикладывать личные производительные трудовые усилия для своего пропитания, а также стремлением жить не просто за счет общественного достатка, а напрямую присваивая себе доходы других людей, т.к. спекулятивный доход одного экономического агента неизбежно предполагает убыток другой стороны. Наглядным примером тому является необоснованный рост цен на недвижимость, обусловленный тем, что квартиры еще на стадии строительства скупаются не предполагающими в них жить людьми, имеющими свободные (или хуже того – заемные) денежные средства, а затем перепродаются реальным покупателям по завышенной цене. Также в непомерном развитии рынка деривативов видится непомерная, излишняя забота о материальном благополучии, недоверие к промыслу Божию о мире, поскольку в этих сделках обычно страхуется не сам факт поставки материальных ресурсов, а связанная с их использованием норма прибыли, не являющаяся жизненно необходимой частью дохода.

О виртуализации экономики много пишут современные авторы. Так, патриарх Кирилл считает, что «взгляды современного западного человека далеко оторвались от христианского мировоззрения, от нравственной ответственности перед Богом и людьми за свои поступки. Это выражается, в частности, в превалировании спекулятивного капитала над реальным сектором экономики... Деньги делаются из воздуха и происходит непонятная для абсолютного большинства людей таинственная игра с понижением и повышением стоимости акций, в результате которой одни теряют свое

состояние, а другие в одночасье становятся сказочно богатыми людьми».³⁸ В Заявлении Экспертного совета «Экономика и этика» при Патриархе Московском и всея Руси в связи с мировым финансово-экономическим кризисом говорится, что «глобальная финансовая система, имеющая в основании спекулятивный капитал, оказалась не в состоянии контролировать колоссальный оборот необеспеченной реальными товарами и услугами денежной массы. Финансовые спекуляции оказывают разрушительное воздействие на все сферы экономической деятельности, отвлекая ресурсы от долгосрочных инвестиций в производство и в социальную сферу... Считаем важным подчеркнуть, что финансовая система остается производной от реального сектора экономики и должна служить интересам его развития».³⁹

Другим характерным признаком современности стала **глобализация** – т.е. нивелирование национальных различий, превращение человечества в единое информационно-культурно-хозяйственное пространство. Само по себе явление это не новое и не может однозначно оцениваться как отрицательное – вспомним хотя бы империю Александра Македонского, а затем Римскую, возникновение которых рассматривается Церковью как промыслительное приуготовление человечества к принятию Единого Пастыря Христа. Принцип братской любви, адресованный Спасителем ко всем народам, также предполагает их сближение и объединение. Однако в своем современном практическом осуществлении глобализация несет скорее отрицательные черты, поскольку приводит к «несправедливому доминированию стран сильных над слабыми, богатых над бедными, технологически и информационно развитых над остальными, практике двойные стандарты в области применения международного права в интересах наиболее влиятельных государств. Глобализация, наряду с изменением привычных способов организации хозяйственных процессов, начинает менять традиционные способы

³⁸ Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси. Общество, экономика, этика в служении Русской Православной Церкви // Неэкономические грани экономики: непознанное влияние. М., 2010. С.32

³⁹ Заявление Экспертного совета «Экономика и этика» при Патриархе Московском и всея Руси в связи с мировым финансово-экономическим кризисом от 27 июля 2009 г.

организации общества и осуществления власти. Многие положительные плоды глобализации доступны лишь нациям, составляющим меньшую часть человечества».⁴⁰

Т.е. глобализация сегодня приводит не к сближению народов, а навязыванию экономических, политических и культурных интересов сильнейших стран (в первую очередь, США и Европы) слабейшим. Реальным ее результатом является разделение планеты на два лагеря – наиболее развитых стран «золотого миллиарда» и всех остальных, прямо или косвенно работающих на увеличение благосостояния первых. Во многих научных трудах подробно описано действие механизма глобальной кредитно-валютной финансовой системы, имеющей своей главной целью обеспечение ускоренного роста экономики США за счет развивающихся стран мира, в т.ч. и России.⁴¹

Именно поэтому Православная Церковь сегодня возражает против глобализации и ратует за такое мироустройство, которое «строилось бы на началах справедливости и равенства людей перед Богом, исключало бы подавление их воли национальными или глобальными центрами политического, экономического и информационного влияния».⁴² Небезызвестно также радикальное, но широко распространенное среди верующих людей и священноначалия мнение о глобализации как пути к созданию единого мирового правительства и воцарению антихриста: «Глобализация - это антихристианская идеология создания "нового мирового порядка" с единым управляющим сверхнациональным центром. По замыслу его строителей, это планетарное государство, созданное на развалинах существующих государств, должно иметь единую религию, единую культуру, единое экономическое и политическое пространство», – пишет архимандрит Алипий (Кастальский-Бороздин).⁴³

⁴⁰ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. XVI.2, XVI.3

⁴¹ См., например, Сафонова Ю.А. Природа масштабных финансово-экономических кризисов и латентное управление миром

⁴² Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. XVI.3

⁴³ Глобализация как инструмент апостасии // Доклад архимандрита Алипия (Кастальского-Бороздина) на VII Пленуме Синодальной Богословской комиссии Русской Православной Церкви, Московская Духовная Академия 19-20 февраля 2001 г.

Неоднозначной оценки заслуживает и такая характерная черта современного хозяйства, как ускоренное развитие **науки и техники**, в экономической интерпретации именуемое инновационным развитием. С одной стороны, рост знаний сам по себе не является безнравственным, поскольку соответствует повелению обладать землей и нарекать имена ее обитателям (ср. Быт 2:15-19) и отвечает устройению человека по образу и подобию Божию, т.е. наделением его умом, силой, способностью к творчеству и тягой к совершенствованию себя и окружающего мира. Но в действительности неисцеленный от греха человек зачастую обращает научно-технический прогресс во вред природе, самому себе и другим людям, а также использует его для самочинного отдаления от Небесного Отца путем устройства независимого и самодостаточного земного благополучия. Особую тревогу в этом контексте вызывают такие направления инновационного развития как попытки вмешаться в процессы зарождения и прекращения жизни, развитие генной инженерии, неразумное засилье информационных технологий, создание оружия массового поражения, овладение опасными источниками энергии (в первую очередь, атомной), создание новых видов транспорта, сопряженных с большим числом аварий (автомобили, самолеты) и другие.

Сам тезис о том, что экономика должна быть «умной», основанной на знаниях, о необходимости преодоления господствовавшей в течение нескольких веков индустриальной модели развития не вызывает возражений. Человечеству действительно очень нужно знать и применять на практике знания о том, как получать энергию без сжигания углеводородов, перекрывания рек плотинами и атомных аварий, как сделать безопасным транспорт, как избавиться от несчастных случаев и профессиональных заболеваний на производстве, как обеспечить население продуктами питания без химикатов и генной инженерии, как лечить болезни без зависимостей и побочных эффектов, как обеспечить широкий доступ к знаниям без формирования у молодежи зависимости от компьютеров и социальных сетей, как обеспечить функционирование социальных институтов без бюрократии и коррупции,

одним словом – как жить в этом мире, не разрушая его и самих себя. Без твердых нравственных устоев и соответствующей культурной зрелости человек не может всего этого сделать. Поэтому, не отрицая позитивных возможностей прогресса, нужно осознать, что хотя он сам по себе и не является злом, но также и не является безусловным благом, а поэтому должен прежде всего опираться на духовно здорового человека.

Вызывает тревогу отношение к инновациям лишь как к средству «преодолеть разрыв с развитыми странами», как к товару и источнику прибыли, как к мостику к мировому лидерству. Не вселяет оптимизма декларируемый в стратегических документах и научных работах перечень прорывных технологий, не сопровождаемый должной нравственно-гуманитарной проработкой: за космическими технологиями видятся «звездные войны», за биотехнологиями – непредсказуемые по последствиям эксперименты с природой и репродукцией человека, за атомными технологиями – «ядерная зима», за когнитивными технологиями – создание искусственного разума и диктатура роботов, за информационными технологиями – полная утрата живого общения между людьми. Пафос всесилия науки и техноцентризма заслонил собой главный вопрос: «каким и для чего должен быть человек?».

Поэтому многие представители духовенства, ученые и общественные деятели неустанно говорят о том, что развитие науки и техники не должно быть самоцелью, оно должно согласовываться с христианским вероучением и смысле жизни человека: «Переход от сырьевой к инновационной модели развития нашей страны необходимо осуществлять с учетом исторических и социально-культурных особенностей России, опираясь на традиции и святыни народа, его духовные ценности, укорененные в православной вере».⁴⁴

Кроме того, настойчиво подчеркивается, что и главным ресурсом инновационного развития общества должны выступать не импортированные или изобретенные впопыхах технологии, а творческий и трудовой потенциал

⁴⁴ Социальный патриотизм — идейная платформа возрождения России. Иосифлянский манифест / П. А. Шашкин. М., 2011. С.12.

человека. В рамках общественной дискуссии о путях и способах модернизации звучат призывы к Правительству прежде всего сконцентрировать усилия на всестороннем – духовном, нравственном, социальном и физическом – оздоровлении человека, в т.ч. путём контроля информационной среды и повышения качества образования, здравоохранения, культуры и социальной защиты. Эта мысль, в частности, является одной из главных в коллективном докладе «О стратегии преобразования России: духовные начала, цели, риски и шансы».⁴⁵ И, по мнению автора, нужный качественный сдвиг в сознании общества и Правительства уже произошёл, о чем свидетельствуют поставленные Президентом России в пакете указов от 07 мая 2012 г. задачи повышения уровня оплаты труда педагогов, ученых, врачей, работников культуры и социальных работников.

Наконец, обобщающим явлением современной хозяйственной жизни, логично вытекающим из всех вышеописанных духовных и нравственных недугов и в концентрированной форме представляющим их неблагоприятные последствия, являются **экономические кризисы**. Их внутреннему механизму и подоплеке посвящается немало исследований и выступлений. Отмечается, что основные причины кризисов – это усиливающийся культ материального богатства, виртуализация и глобализация экономики, безоглядные инвестиции в новые технологии, ослабление этического начала в хозяйственных отношениях, потеря взаимного доверия и солидарности в обществе в пользу узко-эгоистических корыстных целей, что все вместе являет разительное противоречие христианскому учению о любви, взаимопомощи, терпении, единстве, милосердии, ответственности, воздержании. «Глубинная причина кроется не в материальной сфере, но в сердцах людей. Человек, убежденный, что экономическая деятельность должна быть свободна от нравственных императивов, делает богатство и проистекающую из него власть самоцелью, применяет в качестве способов достижения своих эгоистических целей ложь, обман, эксплуатирует людские пороки и низменные инстинкты.

⁴⁵ О стратегии преобразования России: идеалы и шансы. М., 2011

Последствия такого мировоззрения приносят страдания всему человечеству», – пишет о кризисах митр. Иларион (Алфеев).⁴⁶ Кризисы также истолковываются духовенством исходя из изначального смысла этого слова – как малый суд Божий, как предупреждение против умножения грехов человеческих, как шанс начать жизнь с «чистого листа».

Каким видится выход из сложившейся неудовлетворительной ситуации в хозяйственном бытии современного человека? Первое и самое главное – это личное посильное освобождение от греха многостяжания путем следования Евангельским заповедям и участия в Таинствах Православной Церкви, возвращение господства духа над телесно-материальными интересами. Обозначенные проблемы не непреодолимы, но нельзя отрицать и их значимости и необходимости решения. Это, скорее, вызовы для человека, побуждающие утверждаться в добре непрестанно, в любых социально-экономических условиях.

На уровне предприятий должна последовать переориентация с целей роста выпуска продукции и максимизации прибыли на подлинно устойчивое хозяйствование, обеспечивающее не просто минимально необходимую, а справедливую реализацию интересов всех взаимосвязанных сторон – потребителей, работников, государства, кредиторов, акционеров и всего общества.

Со стороны государства нужно снять с повестки дня вопросы экстенсивного развития и уделить основное внимание оздоровлению населения, в первую очередь в духовном и нравственном, но также и в физическом и социальном планах. На закономерно же возникающий вопрос об экономической конкурентоспособности и выживании России на международной арене можно ответить словами Божественной истины Ветхого Завета «Иные колесницами, иные конями, а мы именем Господа Бога нашего хвалимся: они поколебались и пали, а мы встали и стоим прямо» (Пс 19:8-9) и

⁴⁶ Иларион (Алфеев), митр. Духовно-нравственные аспекты современного экономического кризиса

Нового Завета: «Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это все приложится вам» (Мф 6:33).

Как представляется автору, России не следует ни огульно отрицать, ни безоглядно принимать все достижения зарубежных стран, а формировать и реализовывать собственный путь развития, воспринимая все лучшее извне, опираясь на свой духовный исторический опыт, руководствуясь интересами своего народа и опираясь в наибольшей степени на его собственные возможности. Возможно, историческая миссия нашей страны как раз и состоит в том, чтобы явить западной цивилизации и всему миру путь к выходу из сложившегося антропологического кризиса.

Заключение

Итак, проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

- экономическая сфера бытия человека не является сама по себе нечистой или греховной, она есть Богом данная «площадка» для физического существования и раскрытия талантов человека, укрепления и возрастания его в труде и в добре, сотрудничества с Творцом по приведению всего мира к Нему, т.е. в конечном итоге – для спасения человека;

- грехопадение как уклонение свободной воли человека от устремления к Богу извратило его отношение к хозяйственной стороне своего существования, превратив ее в способ наказания и исправления, сопряженный с проклятием Земли и всего видимого мира, а также затмило высшие духовные устремления низменными материальными попечениями;

- Ветхозаветное и – в полноте – Новозаветное Божественное Откровение уделяет большое внимание экономическим вопросам и учит человека правильному, спасительному отношению к удовлетворению плотских и низших душевных потребностей: довольствоваться самым необходимым, не прилагать чрезмерного попечения о будущем, видеть в материальных благах общий дар Божией любви человечеству и исходя из этого быть благодарными и

использовать эти блага для солидарного и справедливого удовлетворения потребностей не только себя и своей семьи, но и каждого нуждающегося, быть всегда готовым пожертвовать своим имуществом для помощи неимущим, обеспечивать благосостояние себя и близких лишь созидательным трудом и не использовать энергию других людей для приумножения своего богатства, а для стремящихся к высшему духовному совершенству – жить в полной нестяжательности и уповании на Промысел Божий;

- ключевая особенность современного этапа истории экономического развития человечества состоит в резко усилившемся греховном полагании материального достатка в качестве высшей и достаточной цели земного бытия – так называемом потребительстве. Конкретным проявлением данного недуга являются многократно возросшие по сравнению с прошлыми временами темпы экономического роста, резкое увеличение количества предметов длительного пользования и других атрибутов потребления в домашних хозяйствах, сокращение масштабов ручного и иного созидательного труда, большое число преступлений экономического характера и т.д.

- широко распространившаяся духовная болезнь многостяжания является сильнейшим искушением для современного человека и в качестве своих главнейших губительных последствий имеет отвлечение его от истинного богопочитания к служению идолу земного благополучия, также вносит эгоизм, разобщенность, вражду, ненависть, ложь, взаимную эксплуатацию в межличностные отношения, ведет к истощению природных богатств;

- характерными чертами современной экономической жизни, во многом обусловленными потребительским отношением в Божьему миру и к ближним и оказывающими в целом сходное влияние на духовно-нравственное состояние общества, являются глобализация, виртуализация и неразумное упование на научно-технический прогресс;

- бурное развитие хозяйства в нашу эпоху влечет за собой всё более широкие последствия практического воплощения как добродетелей, так и

грехов человека, поэтому не может выступать самоцелью, а должно быть неразрывно увязано с духовно-нравственным уровнем общества;

- само по себе экономическое развитие при правильном отношении может быть обращено ко благу человека, например, путем увеличения доли культурной и духовной составляющей в активном времяпровождении, оказания материальной помощи незащищенным социальным группам и слаборазвитым народам, снижения антропогенной нагрузки на природу, строительства и благоуукрашения храмов, развития книгопечатания, полиграфии и коммуникаций для проповеди Слова Божия и т.п.;

- Православная Церковь, а вместе с ней и многие светские представители интеллигенции неустанно обличают вышеупомянутые пороки современного экономического развития и призывают каждого человека к личному спасению во Христе, к посильному преобразению мира вокруг себя согласно евангельскому благовестию, а предприятия, общественные организации и органы власти – к переориентации стратегий развития от бесконечных и бесполезных с точки зрения вечности экономических успехов к устроению общества по Божественной Правде, к усилению духовных и нравственных начал во всех сферах человеческой жизни.

Богословскую значимость работы автор усматривает в некоторой первичной систематизации огромного теоретического и практического материала по теме исследования, а также в уяснении лично для себя и изложении в тексте опорных методологических точек изучения рассматриваемой проблемы. Кроме того, небесполезным вкладом в разработку темы духовности и нравственности в экономике может оказаться полученный опыт синтезирования в одном труде богословского, научно-экономического, обществоведческого и статистического материала.

Практическая польза курсовой работы видится в формировании надежного идейно-духовного фундамента для дальнейших богословских и научных исследований автора, а также в применении им полученных знаний в рамках преподавательской деятельности, в научных и публицистических

статьях, выступлениях на конференциях и иных общественных мероприятиях, личных беседах и храмовых проповедях.

Отдельные положения курсовой работы озвучены автором в докладе «Формирование новых взглядов в экономической науке», выступлении на семинаре в магистратуре «О проблемах управления финансовыми ресурсами промышленности» и открытой лекции «О целях деятельности предприятия» на финансово-экономическом факультете в Сыктывкарском госуниверситете в течение 2013 г., научном докладе «Финансирование социальной сферы на Севере России: тенденции и перспективы» на общем собрании Коми научного центра Уральского отделения РАН, а также отражены в трех научных публикациях.

Список литературы

Источники

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета.
2. Апологетика / Православная энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pravenc.ru/text/75696.html>
3. Василий Великий, святитель. Беседа 7, к обогащающимся [Электронный ресурс] . – URL: http://www.pravlib.ru/vasilij_velyki_beseda7.htm
4. Житие преподобного отца нашего Антония, описанное святым Афанасием в послании к инокам, пребывающим в чужих странах [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.orthlib.ru/Athanasius/ant.html>
5. Житие святого праведного Филарета Милостивого [Электронный ресурс]. – URL: http://theme.orthodoxy.ru/saints/filaret_milost.html
6. Иоанн Златоуст, святитель. Беседа 4, на послание к Филиппийцам. Т.11, ч.1 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.ispovednik.ru/zlatoust/Z11_1/Z11_1_29.htm
7. Заявление Экспертного совета «Экономика и этика» при Патриархе Московском и всея Руси в связи с мировым финансово-экономическим кризисом. 27 июля 2009 г [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/705099.html>
8. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/141422>
9. Послание Предстоятелей Православных Церквей от 12 октября 2008 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/print/473056.html>
10. Ростовщичество / Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. – С.-Пб.: Брокгауз-Ефрон. 1890–1907.
11. Симеон Новый Богослов, преподобный. Слово двадцать первое [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pagez.ru/lsn/simeon/21.php>

Статистические данные

12. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2011: Стат. сб. / Росстат – М., 2011. – 527 с.

Исследования

13. Антоний (Блум), митрополит Сурожский. О богатстве [Электронный ресурс]. – URL: http://azbyka.ru/tserkov/duhovnaya_zhizn/miloserdie/surojskiy_o_bogatstve-all.shtml
14. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Избранные произведения: Пер. с нем. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.
15. Георгий Флоровский, прот. Восточные отцы V-VIII веков. М.: Умса-Press, 1990. – 260 с.
16. Глобализация как инструмент апостасии // Доклад архимандрита Алипия (Кастальского-Бороздина) на VII Пленуме Синодальной Богословской комиссии Русской Православной Церкви, Московская Духовная Академия 19-20 февраля 2001 г [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pravoslavie.ru/sobytia/sbk-inn/alipij.htm>
17. Иларион (Алфеев), митр. Волоколамский. Духовно-нравственные аспекты современного экономического кризиса [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/print/1668557.html>
18. Иоанн (Шаховской), архиепископ Сан-Францисский и Западно-Американский. Христианское отношение к богатству и бедности [Электронный ресурс]. – URL: http://azbyka.ru/tserkov/duhovnaya_zhizn/miloserdie/hristianskoe_otnoshenie_r_bogatstvu_i_bednosti_shahovskiy_1-all.shtml
19. Макаров В.Л. Социальный кластеризм. Российский вызов / М.: Бизнес Атлас, 2010. – 272 с.
20. Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние. Научные и публицистические заметки обществоведов / Рук. междисципл.

- проекта и научн. ред. О.Т.Богомолов, рук. междисципл. проекта Б.Н.Кузык. – М.: Институт экономических стратегий, 2010. – 800 с.
21. О стратегии преобразования России: идеалы и шансы. — М.: Институт экономических стратегий, 2011. — 88 с.
22. Сергей Булгаков, прот., проф. Философия хозяйства // Собрание сочинений в двух томах. Том 1. М.: «Наука», 1993. 608 с.
23. Социальный патриотизм – идейная платформа возрождения России. Иосифлянский манифест / П. А. Шашкин. М.: МАИБ, 2011. – 32 с.
24. Экономика и общественная среда: неосознанное взаимовлияние. Научные записки и очерки / Рук. исслед. проекта, научн. ред. О.Т.Богомолов. – М.: Институт экономических стратегий, 2008. – 440 с.

Нормативно-правовые акты

25. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51 ФЗ (ред. от 11.02.2013). (Электронный ресурс, справочно-правовая система «КонсультантПлюс»)
26. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. N 1662-р.

Публицистика

27. Сщмч. Григорий (Лебедев). Русский апракос // «Вера», № 4 (678), 2013. С.20
28. Русский взгляд – коррупция // Совместный проект журнала «Фома», 01.01.2008 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.foma.ru/article/index.php?news=2996>
29. Панфилов В.С. Денежно-финансовый аспект прогнозирования экономической динамики // Проблемы прогнозирования, №1, 2011. С.5-16.
30. Панфилов В.С. Трансформация воспроизводственного механизма мировой экономики и перспективы социально-экономического развития России // Проблемы прогнозирования, №4, 2012. С.3-20.

- 31.Примаков Е.М. Аморальная политика недолговечна // Наука Урала, №3 (1072), 2013. С.5-7.
- 32.Сафонова Ю.А. Природа масштабных финансово-экономических кризисов и латентное управление миром // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. №4 (16), 2011. С.15-27
- 33.Сомин Н.В. Институт частной собственности: что говорит Евангелие? // Наше дело – экономическое приложение к журналу «Переправа», №4 (6), 2011. С.16-24.
- 34.Хилл Н. Думай и богатей [Электронный ресурс]. – URL: <http://parfumfm.nethouse.ru/static/doc/0000/0000/0020/20418.izhbzqqce4.pdf>