

Конкуренция в образовании: палочка-выручалочка или яблоко раздора?

иерей Максим Стыров

Нина Михайловна Мищенко

Денис Владимирович Оксюзьян

Аннотация. Экономическое понятие конкуренции сегодня проникает и в социальную сферу, в том числе в образование, вызывая нездоровое соперничество между людьми, сребролюбие и тщеславие. Причиной тому является забвение Бога, вытеснение веры из педагогического процесса. Желание угодить Творцу должно привести к преобразению конкуренции, превращению её в беззавистливое «рвение» – усердное стремление к исполнению своего предназначения в общении с окружающими.

Ключевые слова. Образование, конкуренция, Бог, Церковь, Иисус Христос.

Благодарим за помощь в подготовке статьи Александра Ивановича Агеева, Леонида Сергеевича Носова, Ольгу Васильевну Дымову.

Введение

Сегодня большинство сфер нашей общественной жизни находится под влиянием «экономизма», т. е. принципов и норм капиталистического хозяйственного уклада. Одним из ключевых постулатов данного мировоззрения, обычно оправдываемого биологическими законами выживания, является идея конкуренции – искусственного разделения и состязания людей между собой ради лучших результатов. Образование здесь не является исключением, о чём пишут: «Для развития образования, как и любой отрасли, здоровая и честная конкуренция является очень сильным стимулирующим фактором¹. Игнорирование данного механизма, по мнению менеджеров в образовании, даже чревато негативными последствиями: «Равнодушие и безразличие к конкуренции в образовании и конкурентам в современных условиях ведет школы к застою и утрате ранее завоёванных позиций»².

Эффект от внедрения этих идей в систему образования оценивается педагогами неоднозначно: люди, привыкшие больше обращать внимания на душу и на духовно-

¹ Конкуренция в образовании // Институт развития государственно-общественным образованием [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.gouo.ru/AZBUKA_GOU/K/Konkurenciya_V_Obrazovanii.html

² Там же

нравственные отношения, выражают обеспокоенность. У них есть серьёзный аргумент: образование в прежние времена не было частью торгово-рыночных отношений. Как правило, не соперничество, а сотрудничество лежало в основе образования. Само словосочетание «завоёванные позиции» уже веет не педагогическим, а воинским духом, поэтому настораживает. Однако, как и во многих подобных случаях, искать правду надо не в самой педагогике или экономике, а выше – в богословии. Наша цель – разобраться в данном явлении с позиции православной христианской веры, указать его здоровые богоустановленные начала и возникающие искажения, создающие угрозу для духовного здоровья учеников и учителей.

Сущность образования с точки зрения Библии

Как повествует книга Бытия, человек создан по «образу Божию» (*Быт 1:27*), т. е. наделён особыми качествами, делающими его участником божественной жизни: духовностью, свободой, разумом, творчеством, совестью, бессмертием, речью. Человеку необходимо эти качества развивать, т. е. совершенствоваться, уподобляться в максимально возможной степени Творцу как своему Первообразу. «Спасайся каждый, борись, побеждай, но не высокоумствуй и не обвиняй Творца в неблагости и немудрости; не хули Бога Всеблагого. Возвышайся в любви; восходи выше и выше по ступеням совершенства духовного, коего без свободы нельзя было бы достигать. "Будите убо вы совершени, якоже Отец ваш Небесный совершен есть" (*Мф 5:48*)», – проповедовал святой праведный Иоанн Кронштадтский³.

Эта изначально вложенная в человека тяга к лучшему может быть названа старославянским словом «*рвение*», т.е. напряжённое стремление. Назначение системы семейного и общественного образования – реализовывать эту потребность, давать человеку знания, направлять силы его души к созидательному труду, любви к Богу и ближним. Одним из путей к тому является заимствование у других лучшего опыта, упорное, но беззавистливое движение к цели, поощрение друга друга «*к любви и добрым делам*» (*ср. Евр 10:24*). В библейском языке эта энергия часто именуется «ревнованием» без негативного оттенка, являясь в т. ч. свойством Самого Бога (*Исх 34:14; Втор 4:24; Наум 1:2 и др.*). Отец Павел Флоренский пишет: «*Вся Библия*

³ Иоанн Кронштадтский, святой праведный. *Моя жизнь во Христе*. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2008. 1072 с. С. 128.

насыщена и пронизана ревностью Божией, и не считаться с этим – невозможно <...> Как «иметь ревность», так и «иметь рвение», по своему корню, означает лишь наличие силы, мощи, стремительности. Это – противоположность вялости, бессилию, слабости <...> Окончательно снимается с ревности тяготеющее на ней осуждение, и она признается лишь необходимым выражением, или, точнее сказать, лишь необходимой стороной сильной любви <...> Она вообще есть сила, осуществляющая добрые желания»⁴.

Однако трагическое отчуждение людей от Творца, произошедшее в Адаме и Еве, привело к искажению этой энергии, превращению её в самолюбивую «ревнивость», тесно переплетённую с надменностью, притворством, жадностью и прочими страстями. Каина это приводит к братоубийству (*Быт 4:1-8*). Почти вся современная цивилизация построена на противоборстве народов и государств. Преподобный же Ефрем Сирийский учит: «Кто уязвляется завистью и соперничеством, тот жалок, потому что он соучастник диавола, которым вошла в мир смерть (*Прем 2:24*). В ком зависть и соперничество, тот всем противник, ибо не хочет, чтобы предпочтён был ему другой. Заслуживающих одобрение он унижает; кто идёт добрым путём, тем полагает на пути соблазны; кто живёт как должно, тех порицает; благоговейным гнушается <...> Горе завистливому, потому что сердце его всегда изнемогает от печали, тело снедается бледностью и силы его истощаются. Всем он несносен, всем враг, всех ненавидит, перед всеми лицемерит, всем строит козни, перед всяким носит личину, ныне дружит с одним, а завтра с другим и в расположении ко всякому изменяется, подделывается к желанию каждого и через некоторое время всякого осуждает, чернит одного перед другим и каждого с каждым ссорит»⁵.

Каковы же реальные пропорции того и другого в нынешней системе образования? Можно ли достичь в ней «правильной» конкуренции?

Конкуренция в современной школе

Несомненно, надо отметить положительные тенденции в России: общее

⁴ Флоренский Павел, священник. Столп и утверждение истины: Опыт православной теодицеи. М.: Издательство АСТ, 2003. 636 с. С. 372, 378, 380.

⁵ Ефрем Сирийский, преподобный. Слово о добродетелях и пороках. О зависти и соперничестве // Творения. Страсти и добродетели. М., 2016. 861 с. С. 31-32.

расширение возможностей для реализации свободы, улучшение доступа к информации, развитие системы добровольчества, декларируемый возврат к традиционным ценностям и сближение с Церковью как хранительницей этих смыслов, повышение внимания к патриотическому воспитанию, в целом – усиление воспитательной работы, возвращение трудового воспитания детей, открытие новых способов дополнительного и индивидуального обучения.

Можно сказать, что нашему времени присуща ставка на образованность, научность, разумность, к чему изначально и призван человек через своё богоподобие. Однако живой, деятельной веры сегодня мало, поэтому зачастую данное стремление становится, выражаясь богословским языком, греховным, т. е. испорченным, нечистым, не приводящим к истинной цели – сближению с Богом и с ближними. В чём это проявляется?

Во-первых, учёба, карьера и вообще благополучие в материальном измерении стали иметь преобладающее значение по сравнению с духовными благами. В практическом плане это приводит к формализации самого образования, падению ценности знаний и их уровня, а также к другим социальным явлениям, например, к искусственному увеличению возраста вступления в брак или даже вовсе отказу от семейной жизни и деторождения из-за боязни «отстать от жизни». Постоянная гонка за событиями и мероприятиями не даёт возможности человеку включать глубокое мышление и не только думать о спасении и служить Всевышнему, но иногда и вовсе анализировать события и поступки повседневной жизни.

В некоторых аспектах образование сужается, минимизируется до сугубо профессиональных навыков в ущерб разностороннему развитию в нём интеллигентности как способности понимать боль мира и сострадать ей. Возросшее количество предоставляемых знаний и переход образования к непрерывному и пожизненному режиму не только не решает этой проблемы, но даже, возможно, усугубляет её, по характеристике апостолом Павлом людей такого склада: *«Всегда учащихся и никогда не могущих дойти до познания истины» (2 Тим 3:7)*. Подчас ситуация доходит даже до отрицания общего образования как такового, стремления к предельно раннему и ускоренному изучению отдельных наук, не имеющего подтверждения классической возрастной психологией, к сведёнию его лишь к сдаче

ЕГЭ по необходимым для поступления в вуз предметам.

Второй опасный момент – развитие в учащих и учащихся страсти тщеславия. В православном понимании, этот грех заключается в наслаждении души вниманием и похвалами человеческими при забвении о славе Божией. *«Как вы можете веровать, – говорил Христос, – когда друг от друга принимаете славу, а славы, которая от Единого Бога, не ищите?»* (Ин 5:44). По словам святителя Игнатия (Брянчанинова), *«Пагубны тщеславие и рождаемое им лицемерство в самом начале своём: они лишают человека всякой награды небесной, в единственную награду предоставляя ему избранную им вожделенную ему суетную похвалу человеческую»*⁶.

В наших образовательных организациях это заметно через преувеличенное восхваление лучших учеников и их наставников, публичное освещение наград и достижений, иногда – через сами названия мероприятий и организаций, подчёркивающие одарённость и исключительность одних и тем самым исподволь унижающие других, наделённых менее заметными способностями. Благо, что в русском культурном коде пока ещё сохраняется христианская скромность, не поддерживающая хвастовство и зазнайство. Но редко, очень редко можно услышать в торжественных речах благодарственное указание на премудрость Божию, от которой получает просвещение всякий человек. Забвение Бога и души подчас приводит молодых людей к необратимым, трагическим последствиям: внезапной смерти на экзамене или самоубийству после получения низкого результата. В новостях мы периодически слышим, что ученики и студенты идут в школу не за знаниями, а «убивать всех». И это не только акт преступной природы, но и следствие тех негативных процессов отчуждения от добра, которого лишилась школа, оперевшись на личный комфорт и амбиции каждого и отказавшись от веры в Истину. *«Нравственность неразрывно связана с религией и в отрыве от её превращается в плод, красивый внешне, но гнилой внутри, в цветок, посаженный в вазу: лишённый корней, он обязательно завянет. И абстрактная нравственность, лишённая смысла и своей цели за чертой смерти, превращается в лицемерие. Это закон»*, – пишет педагог-литератор

⁶ Игнатий (Брянчанинов), святитель. Поучение в среду 1-й седмицы Великого Поста, о вреде лицемерства // Полное собрание творений. Том 4 Аскетическая проповедь. М.: Паломник, 2002. 783 с. С. 67.

Николай Алексеевич Лобастов⁷.

Не остаётся без последствий такая образовательная политика и для учительской среды: некоторые учителя перестают делиться опытом или это делают только на коммерческой основе, происходит процесс отчуждения учителя от учащихся и родителей и «вымывания» из педагогической среды тех, которые не согласны с установками соперничества и «материализации» в образовании. Они не хотят тратить силы души и время на конкурсы и публичность, «свечение» в социальных сетях, остаются в тени и поэтому не получают той необходимой поддержки общества, которую заслуживают. Может, это пока отдельные примеры, но нельзя позволить этому перейти в массовое явление.

«Не нам, не нам, но имени Твоему, Господи, дай славу, ради милости Твоей, ради истины Твоей» (Пс 113:9), – эти слова должны быть девизом всякого ученика, педагога и руководителя. А любая исключительность и одарённость должны побуждать человека к осознанию своей сугубой ответственности перед обществом за употребление своих талантов на благо людям. Господь Иисус Христос по поводу спора между апостолами, кто же из них «первый», сказал: «Вы знаете, что князья народов господствуют над ними, и вельможи властвуют ими; но между вами да не будет так: а кто хочет между вами быть большим, да будет вам слугою; и кто хочет между вами быть первым, да будет вам рабом; так как Сын Человеческий не для того пришёл, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих» (Мф 20:25-28).

Третье. Горькой действительностью нашего времени является переплетение научно-образовательных достижений со сребролюбием. По наблюдениям педагогов, выплаты и премии часто становятся главным мотиватором к аттестациям, собиранию портфолио, получению категорий. Очень жаль, что и для учеников сегодня устроена система денежных бонусов за места на олимпиадах и другие результаты. Власти регионов, со своей стороны, соревнуются друг с другом и пытаются финансово стимулировать статистику «стобалльников», «призёров», потому что соответствующие рейтинги отслеживаются на федеральном уровне.

Сущностная ошибка, на наш взгляд, здесь в том, что деньги, будучи сами по себе

⁷ Лобастов Н.А. Россия: третий путь. М.: Народное образование, 2021. 184 с. С. 55.

нравственно нейтральны, являются при этом жёстким количественным измерителем отношений, тем самым принижая сущность любви как проявления божественной, а значит бесконечной жизни. В другом понимании, деньги, открывая доступ к обладанию материальными благами, способны сами становиться объектом любви, заменяя тем самым в сердце и Творца, и окружающих (ср. *«Не можете служить Богу и маммоне» (Лк 16:13)*). Поэтому было бы желательно вовсе исключить финансовые поощрения из системы стимулов или сделать их менее вожделенными, не подменяющими идею служения, заменить такими наградами, которые будут способствовать профессиональному росту и здоровью учителя и гармоничному развитию школьника.

Кроме того, школы и педагоги получают бонусы не всегда заслуженно и справедливо: часто результат ученика – заслуга репетитора или семьи, или вообще не соответствует реальному уровню, является «надутым». Таким образом, незаслуженная стимуляция порождает ложь и утверждает её в дальнейшей деятельности образовательных учреждений. Доктор педагогических наук, профессор А.В. Иванов пишет: «Сама идея найти численный инструмент, позволяющий оценить качество работы учителя, несостоятельна. Образовательный процесс – слишком тонкая материя, о нём трудно судить дистанционно из министерских кабинетов. Чтобы получить реальное представление о работе школы, работникам системы управления образованием надо спуститься в неё и от надзора перейти к сотрудничеству. Так, как это делали в недавнем прошлом методисты РОНО. Термин "надзор" не уместен в сфере образования»⁸.

Если рассматривать образование как конкурентную борьбу, то «неценовой» характер награждений победителей, как учителей, так и школьников, слишком узок и практически не имеет решений, кроме дипломов и медалей. Поэтому почти неизбежно для учителя он становится «ценовым», а для образовательной организации приносит много неприятностей в связи с желанием родителей обучать ребёнка в престижном учреждении, в том числе со скандалами, жалобами, судами и коррупцией.

Наконец, дух конкуренции, на наш взгляд, приводит к глубинному разобщению

⁸ Иванов А.В. Пути выхода из катастрофы ЕГЭ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rvs.su/statia/puti-vyhoda-iz-katastrofy-egge>

людей. Хотя на словах декларируется, что «все одинаково молодцы» и «побеждает дружба», постоянная мысль о соперничестве и борьбе за выживание создаёт атмосферу недоверия. Неслучайно из теории Чарльза Дарвина об эволюции возникли тезисы Фрэнсиса Гальтона о ненужности помощи слабым, а затем и учение Фридриха Ницше о «сверхчеловеке», во многом породившее фашизм.

Ослабляют школу и те процессы, которые происходят в школьном коллективе: социальная несправедливость в заработной плате администрации и учителей. Сплочённый педагогический коллектив возможен только в условиях сотрудничества и взаимопомощи. По свидетельству современных педагогов, они стали намного меньше общаться, деловые и дружеские связи ослабли, утратилось профессиональное единство, которое всегда считалось одним из главных условий качества обучения и воспитания. Педагогический совет как своеобразная светская форма соборности также изменился, учитель во многом перестал быть полноправным членом образовательного процесса, его мнение, его волеизлияние уже не является определяющим.

Участие в конкурсах и грантах, требующее огромных интеллектуальных, временных и психологических затрат, отвлекает силы педагогических коллективов и отдельных педагогов от непосредственных обязанностей учить детей и их воспитывать. Необходимость участия в них инициируется администрацией, но не связана с планами и интересами учителя, что создаёт ненужное напряжение в образовательной организации. Иное дело, когда мотивом для таких начинаний становится внутренний порыв, желание сотворить порученное дело превосходно, во славу Вседержителя и на благо людям.

Соблазнительным девизом нашего времени является формулировка цели жизни как «самореализация» с некоторым эгоистичным оттенком. В государственных документах и речах руководителей образовательных организаций часто стало звучать слово «успех», воспитывающее индивидуалистов. Христианская же вера настраивает людей на милосердие, сострадание, терпимость, *«несение тягот друг друга» (Гал 6:2)*, учит воспринимать ближних как частички одного организма. Педагогика сама по себе христоцентрична – другой она быть не должна. Спаситель – Первый из первых – перед уходом из мира сего умыл Своим ученикам ноги (*Ин 13:2-17*), сказав: *«Вы называете Меня Учителем и Господом, и правильно говорите, ибо Я точно то. Итак, если Я,*

Господь и Учитель, умыл ноги вам, то и вы должны умывать ноги друг другу. Ибо Я дал вам пример, чтобы и вы делали то же, что Я сделал вам» (Ин 13:13-15).

Учительство есть не просто «трансляция знаний», а служение более сильного – слабому, «первого» – «последним». Святитель Иоанн Златоуст наставлял: «Везде Бог устроил степени и разнообразие власти, чтобы всё пребывало в единодушии и великом согласии». Поэтому надо настраивать учителей в современной системе образования в большей степени не на высшие достижения отдельных учеников, а на помощь отстающим, или лучше сказать – на формирование класса как единого организма, в котором каждый служит общему делу своими способностями.

Теоретические выкладки современных менеджеров предлагают установку, что «школа участвует в конкуренции на разных конкурентных аренах, конкурирует не только с другими школами, но и с другими институтами образования и воспитания (семьей, церковью и т. п.); другими моделями организации жизни, укладами жизни (в том числе с семейной, уличной, клубной и т. п.); организациями социальной сферы; организациями (обычно НКО), участвующими в конкурсах на гранты; учреждениями дополнительного образования детей; учреждениями повышения квалификации; организациями культуры и досуга; библиотеками, центрами оздоровления»¹⁰. Подобные умозаключения плохо соотносятся с практикой: школа не должна конкурировать с теми структурами, с которыми призвана сотрудничать и взаимодействовать, она не имеет такого арсенала средств материальных и технических, чтобы, например, конкурировать с интернетом или кинотеатром, центрами оздоровления или досуга.

В настоящее время пересмотра допущенных в минувшее тридцатилетие ошибок «западнопоклонничества» надо осознать происшедшее изменение языковой картины мира россиян, искоренение из педагогической науки и обихода русских слов и понятий, например: учительское служение → предоставление образовательных услуг; соревнование → конкуренция, сотрудничество → партнёрство, любовь → эмпатия и т. д. Это не одно и то же. Языковая агрессия приводит к изменению сознания народа и

9 Иоанн Златоуст, святитель. 34 беседа на 1 послание к Коринфянам // Избранные творения. Собрание поучений. Т.1. М., 1993. 440 с. С. 273.

10 Конкуренция в образовании // Институт развития государственно-общественным образованием [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.gouo.ru/AZBUKA_GOU/K/Konkurenciya_V_Obrazovanii.html

генетического кода нации. Эти процессы надо обращать вспять через покаяние, молитву, обращение к древним текстам Священного Писания и святых отцов.

Вывод

Таким образом, вопрос о конкуренции в образовании – спорный, неоднозначный, создающий немалое напряжение. Отрыв образовательного процесса от живой связи с Православием и отечественной традицией в педагогике приводит к постепенному одолению первого материалистическими идеями всеобщей «борьбы всех против всех». Мотивы эффективности вряд ли могут оправдать моральные потери на этом фронте: атомизацию людей, распространение гордыни и любви к деньгам, превращение учебных заведений в «бизнес» по оказанию образовательных услуг. Надо идти более трудным, узким путём: учить детей и молодёжь руководствоваться мотивами совести, взаимной любви, ответственности перед Богом. Пожалуй, в воспитательной работе в противовес либеральным идеям «автономности» и эгоистичной самореализации каждого надо чаще подчёркивать роль семьи и общества в формировании личности, а значит – и её взаимную ответственность за сохранение традиций и укрепление этих драгоценных учреждений. Достоин внимания и поддержки подход, когда ученик не сопоставляется напрямую с другими по отдельно взятым показателям, а воспринимается как уникальная, призванная к богоподобию личность, долженствующая раскрыть и употребить свои таланты во славу Отца Небесного и во благо ближним.

Список литературы

1. Иоанн Кронштадтский, святой праведный. Моя жизнь во Христе. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2008. 1072 с.
2. Флоренский Павел, священник. Столп и утверждение истины: Опыт православной теодицеи. М.: Издательство АСТ, 2003. 636 с.
3. Ефрем Сирин, преподобный. Слово о добродетелях и пороках. О зависти и соперничестве // Творения. Страсти и добродетели. М., 2016. 861 с.
4. Игнатий (Брянчанинов), святитель. Поучение в среду 1-й седмицы Великого Поста, о вреде лицемерства // Полное собрание творений. Том 4 Аскетическая проповедь. М.: Паломник, 2002. 783 с.
5. Лобастов Н.А. Россия: третий путь. М.: Народное образование, 2021. 184 с.

6. Иоанн Златоуст, святитель. 34 беседа на 1 послание к Коринфянам // Избранные творения. Собрание поучений. Т.1. М., 1993. 440 с.