

**Стыров Максим Михайлович** — кандидат экономических наук, иерей, Свято-Стефановский кафедральный собор г. Сыктывкара Сыктывкарской епархии Русской Православной Церкви; Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера ФИЦ «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук»; Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина.  
[styrovmm@mail.ru](mailto:styrovmm@mail.ru)

**Maxim M. Styrov** — St. Stephen's Cathedral in Syktvykar, Syktvykar diocese of the Russian Orthodox Church; Institute of Socio-Economic and Energy Problems of the North Federal Research Center "Komi Scientific Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences"; Syktvykar State University named after Pitirim Sorokin

## Проблема устойчивости браков в современной России: богословский и социологический анализ



*«Хочу также, чтобы вы знали, что всякому мужу глава — Христос, жене глава — муж, а Христу глава — Бог» (1Кор 11:3)*

Заметной тенденцией семейной жизни в России стало обилие разводов. Очевидно, что это не сиюминутное явление, возникшее в силу каких-то социально-экономических неурядиц, а часть долговременного многостороннего процесса преобразования традиционной семьи, идущего на глобальном уровне. Учитывая важность и строгость учения о браке в христианской жизни, необходимо научное осмысление проблемы разводов и выработка стратегии действий Церкви и государства в отношении их. В настоящей статье рассматриваются корни и перспективы этого явления с точки зрения православного богословия с привлечением данных современной социологии.

DOI: 10.33917/es-1.193.2024.100-107

Для цитирования: Стыров М.М. Проблема устойчивости браков в современной России: богословский и социологический анализ // Экономические стратегии. 2024. № 1(193). С. 100–107. DOI: <https://doi.org/10.33917/es-1.193.2024.100-107>

Рассматривается проблема устойчивости брачных союзов в современной России. Дается обзор мнений православных богословов и социологов о причинах данного явления, выявляются две основные концепции: кризисная и прогрессистская. Проводится мысль, что общей глубинной причиной дестабилизации семьи является ослабление веры в Троицу, проявляющееся в эгоизме, блуде, искаженных представлениях о равноправии полов, неупорядоченном вмешательстве родителей, излишней озабоченности экономическими вопросами. В качестве вывода предлагается и далее развивать усилия Православия по утверждению непревзойденной ценности брака по формуле «один раз на всю жизнь» и раскрытию его глубокой взаимосвязи с учением о Церкви.

*Ключевые слова*

Брак, семья, супружество, любовь, развод, причины разводов, Церковь

### Брак и его назначение

Библия повествует, что брак — это не некий изменяющийся продукт общественного развития, а исходный замысел Вседержителя: «И сотворил Бог человека по образу Своему... мужчину и женщину сотворил их» (Быт 1:27). Иначе говоря, мы созданы как два пола, две стороны одной природы для взаимного общения и помощи, возрастания в любви: «Не хорошо быть человеку одному; сотворим ему помощника, соответственного ему» (Быт 2:18). Императрица Александра Романова так писала о назначении супружества: «Смысл брака в том, чтобы приносить радость. Две жизни связаны вместе в такой тесный союз, что это больше уже не две жизни, а одна» [1].

Другая важнейшая функция семьи — рождение и воспитание детей, но не только как биологическое продолжение рода, а как творение новых бессмертных душ и заботливых хозяев земли: «И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею» (Быт 1:28). При этом и в Ветхом Завете и в Новом утверждается принципиальная нерасторжимость супружества: «Кто разведётся с женою своею не за прелюбодеяние и женится на другой, тот прелюбодействует; и женившийся на разведённой прелюбодействует» (Мф 19:6), (см. также Быт 2:24, Исх 20:14).

### Ситуация с разводами в России и за рубежом

Рассмотрим теперь ситуацию с устойчивостью семей в нашей стране.

До Крещения Руси нравы в отношении брака были довольно распущенные, о чем свидетельствует, например, житие святого равноапостольного князя Владимира. Христианизация оказала огромное позитивное влияние на семейный уклад, хотя влияние язычества в той или иной сте-

➤ Общей глубинной причиной дестабилизации семьи является ослабление веры в Троидного Бога, проявляющееся в эгоизме, блуде, искаженных представлениях о равноправии полов, неупорядоченном вмешательстве родителей, излишней озабоченности экономическими вопросами.

пени сохранялось на протяжении последующих веков и сохраняется до сих пор.

К XIX в. браки между православными, составлявшими около 70% населения Российской империи, в основном соответствовали Закону Божию, по крайней мере внешне: заключались через Таинство Венчания и расторгались крайне редко. До революции в стране обычно совершалось ежегодно менее тысячи разводов при численности бракосочетаний от 400 до 700 тыс. [2]. Хотя за общей внешней благопристойностью (и наряду с высокими примерами христианской супружеской любви) скрывались, конечно, случаи неверия, измены и домашнего насилия, а также общепринятое принуждение молодых к выбору пары по сословным соображениям..

В советское время сначала происходит резкое раскрепощение нравов. Фридрих Энгельс пророчил, что «от моногамии безусловно отпадут те характерные черты, которые ей навязаны ее возникновением из отношений собственности, а именно, во-первых, господство мужчины и, во-вторых, нерасторжимость брака» [3]. Результаты не заставили себя долго ждать: к 1923 г. отношение числа

For citation: Styrov M.M. Problema ustoychivosti brakov v sovremennoy Rossii: bogoslovskiy i sotsiologicheskij analiz [The Problem of Marriage Stability in Modern Russia: Theological and Sociological Analysis]. *Ekonomicheskie strategii*, 2024, no 1(193), pp. 100–107. DOI: <https://doi.org/10.33917/es-1.193.2024.100-107>

## The Problem of Marriage Stability in Modern Russia: Theological and Sociological Analysis

The article examines the problem of sustainability of marriage unions in modern Russia. The author reviews the opinions of Orthodox theologians and sociologists on the causes of this phenomenon and identifies two main concepts: the crisis concept and the progressive one. It is argued that the common underlying cause of family destabilization is weakening of faith in the Triune God, manifested in selfishness, fornication, distorted ideas about gender equality, disorderly parental intervention and excessive concern with economic issues. As a conclusion, it is proposed to further develop Orthodoxy's efforts to affirm the unsurpassed value of marriage according to "once for a lifetime" formula and to reveal its deep relationship with the teaching of the Church.

#### Keywords

Marriage, family, matrimony, love, divorce, causes of divorce, Church

разводов к числу браков увеличилось с менее 1% до более чем 20%<sup>1</sup> [4].

Вскоре негативные плоды свободы полов становятся очевидными, и в Советском Союзе начинается борьба за «крепкую семью». Но вплоть до Великой Отечественной войны уровень разводов по отношению к числу браков оставался весьма высоким, порядка 20%. В военные и послевоенные годы по понятным причинам это число резко сократилось до 1–5%, затем вновь стало расти, а после либерализации законодательства в 1965 г. стабильно составляло порядка 30% [5].

С началом рыночных реформ в Россию приходит либеральная западная культура. Распадаемость браков взлетает примерно вдвое — до 60–70%, и этот уровень с некоторыми колебаниями сохраняется по сей день [6].

Внутри страны распадемость браков сильно различается: она очень низка в регионах с традиционным укладом (большей частью мусульманских) — 30% и менее и очень высока в периферийных регионах с высоким миграционным оттоком: Амурской, Магаданской, Мурманской и Сахалинской областях, Тюменской области и других, а также в депрессивных регионах: Брянской и Кемеровской областях, республиках Калмыкия и Хакасия — более 70%. В целом по России брачность и разводимость заметно выше в городской местности, нежели в сельской, но общий уровень устойчивости семей практически одинаков.

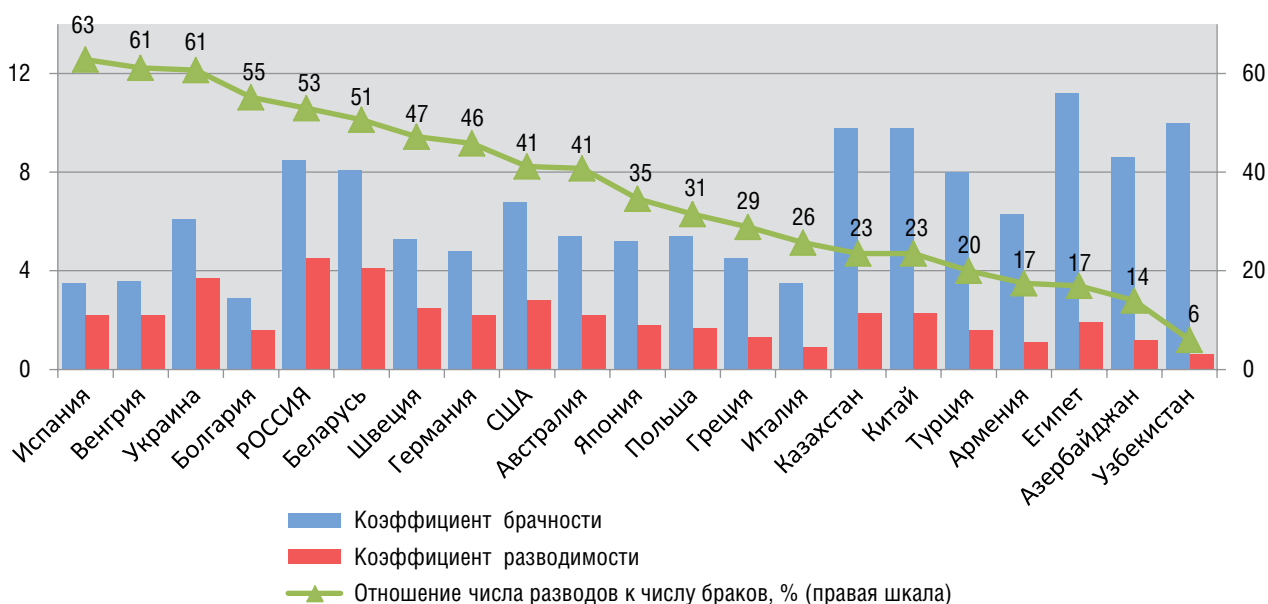
Интересно рассмотреть и различия по странам. Данные на *рисунке* свидетельствуют, что частота

➤ С началом рыночных реформ в Россию приходит либеральная западная культура. Распадаемость браков взлетает примерно вдвое — до 60–70%, и этот уровень с некоторыми колебаниями сохраняется по сей день.

разводов в России (50–60%) примерно соответствует большинству европейских стран (кроме Греции, Ирландии, Италии, Македонии, Польши, Румынии, Словении, в которых она устойчиво менее 30%). В США, Австралии и Японии эта пропорция также ниже российской — 30–40%. В азиатских и развитых африканских странах — от 10 до 20%. Рекордно низкие цифры в Таджикистане и Узбекистане — 6–7%. При этом Россия выделяется среди большинства неазиатских стран довольно высоким коэффициентом брачности, что, возможно, говорит о широкой распространенности одиночества в европейской и американской цивилизациях.

Согласно социологическим опросам, развод в сознании российского народа стал обычным явлением: лишь 19% жителей России считают его недопустимым, а 72% — приемлемым, причем имеет место тенденция увеличения второй позиции [7].

В качестве причины разводов россияне чаще всего называют бедность (33%), взаимное непонимание (15%), неверность (14%), бытовые про-



Коэффициенты брачности и разводимости по странам мира, 2012 г., на 1000 человек населения, ‰ [8]

блемы (10%), а также несовместимость характеров и пьянство (по 8%) [9].

Таким образом, за одно столетие отношение к браку в общественном сознании русского народа кардинально изменилось. Вместо хотя бы формальной установки на его нерасторжимость повсеместно укрепилось противоположное Закону Божию мнение. Проанализируем, как это объясняют богословы и социологи.

### Православное понимание причин распада браков

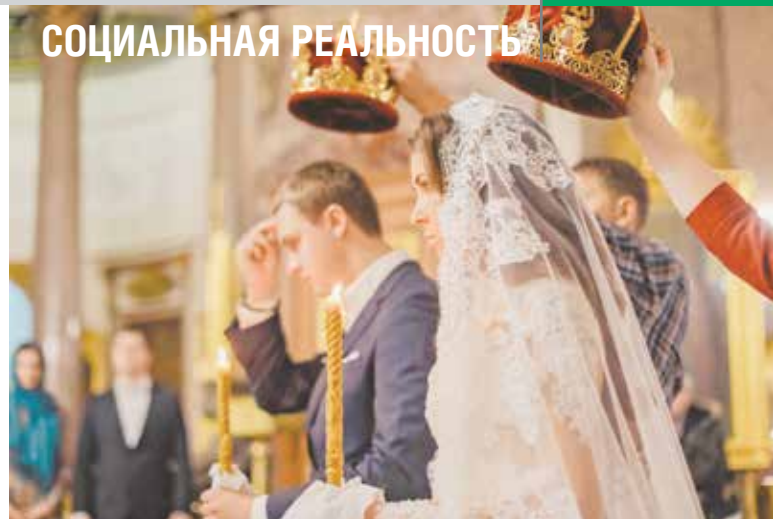
Поскольку обсуждаемое явление возникло сравнительно недавно, в современном православном богословии пока нет обстоятельных исследований на этот счет. Обобщая частные точки зрения, дадим краткий обзор основных причин неустойчивости семей.

**1. Гордость.** В христианстве принято считать, что любовь «не ищет своего» (1Кор 13:5), то есть по сути своей жертвенна. Нынешнее же время в большей степени ориентировано на потребление и наслаждение. Поэтому многие браки, в которых нет идеи служения друг другу и Господу, терпят крах по мере угасания влюбленности и нарастания трудностей, нежелания уступать и прощать.

Практических проявлений греховного самолюбия может быть много: алкоголизм и наркомания, уход в виртуальную реальность, страстная привязанность к детям, неспособность общаться на повседневном уровне, взаимное осуждение и нетерпение, невнимание к интересам и трудностям спутника жизни, излишнее увлечение работой и другой деятельностью вне семьи, ревность и другие страсти.

**2. Блуд.** XX в. с участием научно-технического прогресса принес широкую свободу сексуальных отношений. Около 60% россиян не видят ничего предосудительного в добрых связях, около 10% не порицают супружескую измену [9]. Святитель же Иоанн Златоуст говорит: «Кто до брака научился любодействовать, тот и после брака станет делать то же самое» [10]. Неупорядо-

➤ Россия выделяется среди большинства неазиатских стран довольно высоким коэффициентом брачности, что, возможно, говорит о широкой распространенности одиночества в европейской и американской цивилизациях.



ченность половой культуры также выразительно иллюстрируется широкой распространённостью матерной брани, выражающей в словесном виде похотливо-пренебрежительное отношение к акту зачатия новой жизни"

### 3. Нарушение иерархии между полами.

И при сотворении человека, и после грехопадения, и в Новом Завете устанавливается несколько разная по содержанию, но обязательная иерархичность супружеских отношений (Еф 5:22–33). Однако уже на протяжении нескольких столетий происходит борьба за формальное равноправие полов. Женщины становятся более активными, а мужчины — мягкими и инфантильными. «Сейчас очень много энергичных, деловых женщин, которые начинают кормить семью, командовать в семье, и мы видим, что в большинстве случаев это кончается плачевно: муж или впадает в искушение — начинает пить, блудить, или вообще покидает семью», — писал отец Георгий (Шестун) [11].

Такая эмансипация есть искажение христианского учения о равночестности полов. В Основах социальной концепции Русской Православной Церкви сказано: «Высоко оценивая общественную роль женщин и приветствуя их политическое, культурное и социальное равноправие с мужчинами, Церковь одновременно противостоит тенденции к умалению роли женщины как супруги и матери. Фундаментальное равенство достоинства полов не упраздняет их естественного различия и не означает тождества их призваний как в семье, так и в обществе» [12].

**4. Вмешательство родителей.** К нарушению внутрисемейной солидарности часто приводит неисполнение Божьего повеления «оставит человек отца своего и мать свою» (Быт 2:24; Мф 19:5). Чаще всего эту заповедь переступают родители, а взрослые дети не хотят или не могут установить правильную субординацию в отношениях.

С другой стороны, к краху может привести и полное пренебрежение заповедью «почитай отца

твоего и мать твою» (Исх 20:12). Если с родственниками не поддерживаются добрые отношения, семья как бы выпадает из родовой преемственности, лишается благословения и поддержки старшего поколения, ведь в Библии сказано: «Благословение отца утверждает дѣлмы детей» (Сир 3:9). Посему супругам рекомендуется не бросаться в крайности, а с рассудительностью найти золотую середину.

Итак, рассмотрев эти основные причины распада семей, мы видим, что они тесно переплетаются друг с другом и произрастают из одного общего корня: утраты или искажения живой веры в Единого Бога. Речь идет не о страхе земного или загробного наказания, а о стремлении достичь полноты любви по образу отношений между Лицами Пресвятой Троицы и богочеловеческой Личности Господа Иисуса Христа. Преподобный Паисий Афонский говорил: «Безразличие к Богу приводит к безразличию ко всему остальному, приводит к распаду... Человек не верит в Бога и не считается потом ни с родителями, ни с семьей, ни с деревней, ни с Родиной» [13].

Действительно, отсутствие деятельной веры лишает человека глубоких мотивов к смирению, воздержанию, самоотдаче, выявлению в себе извечно установленных архетипов мужественности и женственности, отцовства и материнства. Эти духовные ценности могут отчасти компенсироваться разными ситуативными социальными установками, но при смене последних происходит резкая деградация семейных отношений. Так, например, вплоть до XX в. прочность семьи во многом обеспечивалась необходимостью экономического и биологического выживания. Снижение же остроты этих проблем благодаря научно-техническому прогрессу выявило недостаточность настоящих, ценностных устоев.

Примечательно, что в православной среде в отличие от других социальных групп практически не говорится о материальных затруднениях как о факторе развода. Это свидетельствует об иной системе ценностей, ориентированной на сокровища не «на земле», а «на Небе» (Мф 6:20). «Корень всех зол есть сребролюбие» (1Тим 6:10),

➤ **Развод в сознании российского народа стал обычным явлением: лишь 19% жителей России считают его недопустимым, а 72% — приемлемым, причем имеет место тенденция увеличения второй позиции.**

➤ В качестве причины разводов россияне чаще всего называют **бедность (33%), взаимное непонимание (15%), неверность (14%), бытовые проблемы (10%), а также несовместимость характеров и пьянство (по 8%).**

поэтому неудовлетворенные хотения в экономической сфере во многом и приводят к раздражению и недовольству своими супругами «неудачниками». Способность к любви охлаждает из-за растущей тяги к деньгам, порицаемой Христом «надежды на богатство» (Мк 10:24). Свою роль играет и идеология конкуренции, заставляющая людей работать все больше «для блага семьи», но в реальности ожесточающая и разделяющая их.

#### Социология: теоретические взгляды

В современной социологии высокая распаемость браков рассматривается как часть общего процесса трансформации семьи, начавшегося более ста лет назад и движущегося с Запада на Восток. Помимо разводов эти перемены включают в себя общее снижение брачности и распространение одиночества, резкое снижение рождаемости на фоне возросшей продолжительности жизни, либерализацию взглядов на внебрачные связи и сожительство, разобщение поколений между собой, рост участия государства и других общественных институтов в воспитании детей, широкое использование противозачаточных средств, терпимое отношение к убийству нерожденных детей (абортам), признание гомосексуальных связей и изменения пола, усиление внешней и внутренней миграции, идеологию жизни без детей, трансгуманизм и другие течения. В социологии есть две основные точки зрения на эту «великую трансформацию» семьи: кризисная и прогрессистская.

Первая, *кризисная*, усматривает в этих переменах духовную и нравственную деградацию человека и прямую угрозу его выживанию как биологического вида, предлагает бороться с ними.

Аргументированно высказываются мнения, что развал семьи и особенно депопуляция — это не столько объективный социально-демографический процесс, сколько умело направляемая глобальная политика для повышения богатства «золотого миллиарда» за счет развивающихся стран, а в более глубокой основе — для обеспечения вла-

сти над душами людей и реализации человеко-нацистических интересов «человекоубийцы искони» (ср. Ин 8:44).

Сторонники *прогрессивной идеи развития* семьи видят в семье в основном социальную структуру для продолжения рода, которая утрачивает свое значение по мере экономического роста, развития медицины, словом — улучшения выживаемости. Согласно этим взглядам, семья должна либо полностью исчезнуть, либо окончательно мутировать в альтернативные формы: «гостевой брак», «семья-клуб», «брак между добрыми друзьями», «семья с неродными родителями», «брак с раздельным проживанием супругов» и т.д.

Так, например, А.Г. Вишневский был убежден, что «Исполнение „демографического долга“ теперь требует от человека гораздо меньшего времени и сил, резко расширилась область индивидуальной свободы, не ограниченной объективными демографическими требованиями, и перед каждым открылись возможности выбора индивидуального жизненного пути, каких не существовало никогда прежде...» [14].

Главная цель жизни трактуется сторонниками данной линии не только как пресловутый гедонизм и материализм, но как самовыражение, некий земной успех, чему традиционные родительские и супружеские обязанности якобы становятся препятствием. Разбирая причины этих преобразований, голландец Дирк Ван де Каа прощательно подчеркивал, что ключевой чертой такого мировоззрения является неверие в загробную жизнь: «Главное — это то, что люди хотят от жизни... Живут ли они с целью достичь блаженства в загробной жизни? Или они четко осознают, что жизнь одна и надо жить здесь и сейчас?» [15].

По мнению А.Г. Дугина, данная идея является частью глобальной тенденции либерализма, то есть ошибочного представления о человеке как о существе, автономном от всякой идентичности с другими людьми — родовой, национальной, религиозной или даже половой [16].

### Перспективы развития семьи

Можно ли примирить эти два различных взгляда — кризисный и прогрессивный? Попробуем найти в каждом свою долю правды.

Первый во многом созвучен богословским взглядам и силен тезисом, что супружеская любовь, верность и радость родительства — это не продукт традиций или выгоды, они вложены в самую сущность человека, а значит, неуничтожимы и, как выразился протоиерей Владимир Воробьев, «суще-

ственно нужны для совершенствования, для осуществления своего предназначения, для преобразования и вселения в Царствие Божие» [17].

Правота же прогрессивистов видится в том, что «традиционный» брак во многом был несовершенен (не по принципу, а по практической реализации) и поэтому должен не слепо идеализироваться, а меняться к лучшему.

Но ведь развитие, как говорил священномученик Иларион (Троицкий), должно быть не столько количественным прогрессом, сколько нравственным преобразованием [18], поэтому прямыми или окольными путями, но браку надлежит двигаться к богоустановленному идеалу «один раз на всю жизнь». Только теперь этому правилу в отличие от прошлых веков предстоит обеспечиваться уже не силой государственного принуждения, не экономической необходимостью, не закабалением женщины, не соображениями «демографического долга» и даже не общественным мнением. Оно должно будет строиться на осознанном, разумном, добровольном исполнении людьми воли Божией: «Что Бог сочетал, того человек да не разлучает» (Мф 19:5–6). И в этом человек обретет не унижительную зависимость, а напротив — полноту бытия в любви. Свобода невозможна без слов

➤ За одно столетие отношение к браку в общественном сознании русского народа кардинально изменилось. Вместо хотя бы формальной установки на его нерасторжимость повсеместно укрепилось противоположное Закону Божию мнение.



Христа: «*Всякий, делающий грех, есть раб греха... Итак, если Сын освободит вас, то истинно свободны будете*» (Ин 8:34, 36).

Ценный взгляд на перспективы развития брака предлагает социолог Питирим Александрович Сорокин, рожденный в Коми крае и воспитанный на заповедях Нагорной проповеди. Он видит в современном кризисе мучительный, но неизбежный переход от семейных замкнутости и эгоизма к более широкой и бескорыстной любви людей друг к другу: «Расширившийся и вглубь, и вширь альтруизм (любовь к ближнему) и теперь уже требует — количественно и качественно — большего простора, чем узкие границы семейного альтруизма» [19, с. 78]. Научная интуиция Питирима Сорокина весьма симфонична Евангелию. Ведь наряду с благословением и строгими словами о нерушимости брака Господь Иисус Христос призывает людей восходить от любви к родным в семье как в малой церкви до любви в Церкви как в большой Семье, Главой которой является Он Сам: «*Кто будет исполнять волю Божию, тот Мне брат, и сестра, и мать*» (Мк 3:35), «*Кто любит отца или мать более, нежели Меня, не достоин Меня; и кто любит сына или дочь более, нежели Меня, не достоин Меня*» (Мф 10:37).

Таким образом, в христианстве семья не отменяется, но и не провозглашается наивысшей ценностью. Она предстает как весьма благоприятная, хотя и не исключительно возможная школа для духовного возрастания человека и приобщения тем самым к Царству Божию. Именно эта богооткровенная идея должна сегодня стать новой кровью для преобразования пресной воды шаткого светского брака в сладкое вино брака «в Господе» (1Кор 7:39). И для выполнения этой задачи браку следует быть неразлучным, поскольку только при таком подходе он позволяет выработать терпение, смирение, кротость, милосердие, воздержание, веру, надежду и любовь (ср. 1Кор 13:4–7; Гал 5:22–26).

➤ Преподобный Паисий Афонский говорил: «*Безразличие к Богу приводит к безразличию ко всему остальному, приводит к распаду... Человек не верит в Бога и не считается потом ни с родителями, ни с семьей, ни с деревней, ни с Родиной*».

Неслучайно в современном православном богословии стало появляться так много трудов о благоустройении семейного очага. Ибо Православная Церковь должна не только проявлять здоровый консерватизм в общественной сфере, но и говорить о путях построения жизни по правде Божиим в любых социально-экономических условиях. Сегодня важным становится понимание семьи именно как духовного, а не только житейского и душевного единства, о чем писал апостол Павел: «*Жены, повинуйтесь своим мужьям, как Господу, потому что муж есть глава жены, как и Христос глава Церкви, и Он же Спаситель тела. Но как Церковь повинуется Христу, так и жены своим мужьям во всем. Мужья, любите своих жен, как и Христос возлюбил Церковь и предал Себя за нее <...> Тайна сия велика; я говорю по отношению ко Христу и к Церкви. Так каждый из вас да любит свою жену, как самого себя; а жена да боится [то есть чтит. — Авт.] своего мужа*» (Еф 5:22–25, 32,33).

Данное определение также сформулировано в Основах социальной концепции Русской Православной Церкви, где говорится об «особой внутренней близости семьи и Церкви» [12, раздел X.4]. Наверное, действительно настало время через приходскую жизнь и общественное служение (особенно сотрудничество с системами образования и культуры) провозгласить подлин-

## References

1. Aleksandra Romanova, strpt. *Darite lyubov' (Dnevnikovyie zapisi)* [Give Love (Diary Entries)]. Moscow, 2010, pp. 26, 27.
2. Preobrazhenskiy I.V. *Otechestvennaya Tserkov' po statisticheskim dannym s 1840–1841 po 1890–1891 gg.* [The Russian Church According to Statistical Data from 1840–1841 to 1890–1891]. Saint Petersburg, 1901, pp. 65, 71.
3. Engel's F. *Proiskhozhdenie sem'i, chastnoy sobstvennosti i gosudarstva: Marks K., Engel's F. Sochineniya* [The Origin of the Family, Private Property and the State: K. Marx, F. Engels. Works]. Vol. 21, Moscow, 1961, pp. 85, 118.
4. *Materialy po statistike Leningrada i Leningradskoy gubernii* [Materials on the Statistics of Leningrad and the Leningrad Province]. Vyp. 6, Leningrad, 1925, p. 202.
5. *Dinamika naseleniya SSSR 1960–1980 gg.* [Dynamics of the USSR Population 1960–1980]. Moscow, 1985, p. 44.
6. *Chislo brakov i razvodov za god* [Number of Marriages and Divorces per Year]. Rosstat. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31566>; <https://www.fedstat.ru/indicator/31604>
7. *Razvody: "uvazhitel'nye" i "neuvazhitel'nye" prichiny* [Divorces: "Valid" and "Non-valid" Reasons]. Fond "Obshchestvennoe mnenie", 2022, 14 iyulya, available at: <https://fom.ru/Rabota-i-dom/14750>
8. *Rossiya i strany mira. 2016* [Russia and Countries of the World. 2016]. Stat. sb. Moscow, 2016, pp. 49–52.
9. *Otnoshenie rossiyan k razvodam* [Russians' Attitude Towards Divorce]. VTsIOM, 2021, 11 avgusta, available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ot-braka-do-razvoda-1990-2021>
10. Ioann Zlatoust, svyatitel'. *9-ya beseda na 1-e poslanie k Timofeyu: Izbrannye tvoreniya: Sobranie poucheniy* [9th Discourse on the First Epistle to Timothy: Selected Creations. Collection of Teachings]. Vol. 1, Moscow, 1993. S. 352.

ную духовную основу целомудренного супружества: «Бог есть любовь, и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нем» (1Ин 4:16). Выразим это своими словами применительно к теме нашего исследования: Бог — создатель семьи, а семья — это дорога к Богу.

Итак, происходящее ныне в России и во всем мире разрушение традиционного брака может иметь два исхода. Первый: торжество эгоизма и разврата, когда «по причине умножения беззакония во многих охладает любовь» (Мф 24:12). Второй — преображение частной семьи из ветхой в новую и созидание общечеловеческой семьи вокруг Христа Сына Божия в рамках единой Святой, Соборной и Апостольской Церкви, которой является Церковь Православная. Выбор пути — дело каждой четы. Но выбор этот надо делать осознанно с учетом того, что человек никогда не бывает «сам по себе» и почитание отеческих традиций — базис долгой и благой жизни (Исх 20:12). Истинная свобода заключается не в блуде, а в труде: «К свободе призваны вы, братия, только бы свобода ваша не была поводом к угождению плоти, но любовью служите друг другу» (Гал 5:13). **В**

ПЭС 23054

Статья поступила в редакцию 23.06.2023;  
принята к публикации 12.07.2023

#### Примечание

1. Здесь и далее мы будем в основном пользоваться показателем отношения числа разводов к числу браков в текущем году (коэффициент разводимости). В отдельные периоды этот индикатор может быть неточным в силу половозрастных сдвигов, однако он удобен для общей оценки и понимания изучаемого явления, им пользуются Росстат и некоторые современные ученые.

#### Источники

1. Александра Романова, стрп. Дарите любовь (Дневниковые записи). М., 2010. С. 26, 27.
2. Преображенский И.В. Отечественная Церковь по статистическим данным с 1840–1841 по 1890–1891 гг. СПб., 1901. С. 65, 71.

3. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 21. М., 1961. С. 85, 118.

4. Материалы по статистике Ленинграда и Ленинградской губернии. Вып. 6. Ленинград, 1925. С. 202.

5. Динамика населения СССР 1960–1980 гг. М., 1985. С. 44.

6. Число браков и разводов за год [Электронный ресурс]. Росстат. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31566>; <https://www.fedstat.ru/indicator/31604>

7. Разводы: «уважительные» и «неуважительные» причины [Электронный ресурс]. Фонд «Общественное мнение». 2022, 14 июля. URL: <https://fom.ru/Rabota-i-dom/14750>

8. Россия и страны мира. 2016: Стат. сб. М., 2016.

9. Отношение россиян к разводам // ВЦИОМ. 11 августа 2021 г. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ot-brakado-razvoda-1990-2021>

10. Иоанн Златоуст, святитель. 9-я беседа на 1-е послание к Тимофею // Избранные творения. Собрание поучений. Т. 1. М., 1993. С. 352.

11. Георгий (Шестун), игум. (впосл. — архимандрит). Православная семья. Вопросы и ответы [Электронный ресурс]. Азбука. URL: <https://azbyka.ru/deti/pravoslavnaya-sem-ya-voprosy-i-otvety-igumen-georgij-shestun>

12. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2019.

13. Паисий Афонский, преподобный. Слова. Том II. Духовное пробуждение. М., 2004. С. 35.

14. Вишневецкий А.Г. Демографическая революция меняет репродуктивную стратегию вида Homo sapiens // Демографическое обозрение (электронный научный журнал). 2014. № 1. Т. 1. С. 6–33, 20, 21.

15. Van de Kaa D.J. The Idea of a Second Demographic Transition in Industrialized Countries // Paper presented at the Sixth Welfare Policy Seminar of the National Institute of Population and Social Security. Tokyo, 2002.

16. Дугин А.Г. Социология глобального общества // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2012. № 2. С. 133–143.

17. Воробьев В., прот. Православное учение о браке [Электронный ресурс]. Азбука. URL: <https://azbyka.ru/semya/pravoslavnoe-uchenie-o-brake-prot-vladimir-vorobev>

18. Иларион (Троицкий), смч. Прогресс и преображение // Христианства нет без Церкви. М., 2007.

19. Сорокин П.А. Кризис современной семьи (социологический очерк) // Вестник Московского университета. Сер.: Социология и политология. 1997. № 3. С. 65–79.

11. Georgiy (Shestun), igum. (vposl. — arhimandrit). *Pravoslavnaya sem'ya. Voprosy i otvety* [Orthodox Family. Questions and Answers]. Azbuka, available at: <https://azbyka.ru/deti/pravoslavnaya-sem-ya-voprosy-i-otvety-igumen-georgij-shestun>

12. *Osnovy sotsial'noy kontseptsii Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi* [Basics of the Social Concept of the Russian Orthodox Church]. М., 2019.

13. Paisiy Afonskiy, prepodobnyy. *Slova. Vol. II. Dukhovnoe probuzhdenie* [Words. Volume II. Spiritual Awakening]. Moscow, 2004, p. 35.

14. Vishnevskiy A.G. Demograficheskaya revolyutsiya menyaet reproduktivnyuyu strategiyu vida Homo sapiens [Demographic Revolution is Changing the Reproductive Strategy of the Homo Sapiens Species]. *Demograficheskoe obozrenie* (elektronnyy nauchnyy zhurnal), 2014, no 1, vol. 1, pp. 6–33, 20, 21.

15. Van de Kaa D.J. The Idea of a Second Demographic Transition in Industrialized Countries. *Paper presented at the Sixth Welfare Policy Seminar of the National Institute of Population and Social Security*. Tokyo, 2002.

16. Dugin A.G. *Sotsiologiya global'nogo obshchestva* [Sociology of Global Society]. *Vestnik Moskovskogo universita. Seriya 18. Sotsiologiya i politologiya*, 2012, no 2, pp. 133–143.

17. Vorob'ev V., prot. *Pravoslavnoe uchenie o brake* [Orthodox Doctrine of Marriage]. Azbuka, available at: <https://azbyka.ru/semya/pravoslavnoe-uchenie-o-brake-prot-vladimir-vorobev>

18. Ilarion (Troitskiy), sshchmch. Progress i preobrazhenie [Progress and Transformation]. *Khristianstva net bez Tserkvi*, М., 2007.

19. Sorokin P.A. *Krizis sovremennoy sem'i (sotsiologicheskii ocherk)* [Crisis of a Modern Family (sociological essay)]. *Vestnik Moskovskogo universiteta, Ser. Sotsiologiya i politologiya*, 1997, no 3, pp. 65–79, 78.