

УДК 130.12+330.8

Стыров М.М., канд. экон. наук,  
*ст. науч. сотр. Института  
социально-экономических и  
энергетических проблем Севера  
ФИЦ «Коми НЦ УрО РАН»*

## **РАЗВИТИЕ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА СЕВЕРНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ В НОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

Одна из ключевых мыслей современной капиталистической экономики – это то, что она существует «сама по себе», в отрыве от духовных и нравственных идеалов, ориентируясь лишь на максимизацию удовольствия и богатства своих участников. Более того, иногда считается, что хозяйственная жизнь и научно-технический прогресс первичны, а религия, культура, семья и другие невидимые институты являются лишь «надстройкой», производным от телесной жизни человека. Так, например, учит марксизм, являющийся поэтому наряду с капитализмом равновеликой гранью материализма, различаясь средствами достижения своей цели.

Однако, не все с этим согласны. Если и невозможно доказать с неопровержимостью ту или иную точку зрения, по крайней мере в рамках внутренней идейной свободы остается возможность свидетельствовать и верить. Верить в то, что человек не просто более высокоорганизованное животное, в то, что он «не от мира сего», в том, что душа его богоподобна и бессмертна, а значит первична. И она, духовная сторона, и определяет деятельность человека, формирует в конечном итоге всю его жизнь. Так верили люди во все времена, так говорили Иван Посошков [1], Макс Вебер [2], Питирим Сорокин [3] и многие другие ученые. Такое мнение развивается и сегодня в рамках теории «поведенческой» экономики. Такая возможность признана сегодня и посредством включения с 2015 г. Высшей аттестационной комиссией теологии в список научных специальностей.

Современная российская экономика построена на идеях прибыли, инноваций, конкуренции. Поэтому она так глубоко интегрирована в мировую хозяйственную систему, базирующуюся на тех же принципах, особенно западную. Однако несовместимость данных идей с русским национальным характером, воспитанном на Православии, стала очевидной и с февраля 2022 г. перешла в фазу военного конфликта.

Выделим с этой точки зрения основные характеристики развития отечественной экономики.

Во-первых, это её неэкологичный характер. Предприятия расходуют невозобновляемые природные ресурсы и создают при этом огромное количество отходов. Так, например, преобладающая часть (более 80%) основных фондов промышленности Севера сосредоточены в добывающих производствах, а из них около 2/3 – в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах. Общий темп роста в данном секторе был невысок и соответствовал среднеэкономическому. Опережающий рост в добыче полезных ископаемых был в 2010-2019 гг. только в Архангельской области (7,8 раз, в связи с развитием добычи алмазов) и в Магаданской области (8 раз, добыча золота)<sup>1</sup>. Думается, эти цифры неслучайны и характеризуют наибольший покупательский интерес – к предметам роскоши. Но, хотя бы это и было выгодно для инвесторов и бюджета, отнюдь не приносит реальной пользы природе и простым людям.

Экологию надо рассматривать не только с точки зрения природы, но и самого человека. За указанный период, например, лидером роста в основных фондах стали обрабатывающие производства (8,3 раза) за счёт следующих составляющих: Ханты-Мансийский АО (40 раз, нефтепереработка, 64% суммарного прироста в обрабатывающих производствах), Камчатский край (10 раз, производство пищевых продуктов), Республика Коми (5,6 раз, нефтепереработка) и некоторые другие. Таким образом, основной финансовый интерес капиталовложений концентрировался

---

<sup>1</sup> По данным Росстата, предоставленным по специальному запросу.

вокруг околоресурсных производств. С одной стороны, это лучше, чем экспортировать нефть в сыром виде. С другой стороны, сверхвысокие цены на нефтепродукты внутри страны и несопоставимый со средним уровнем заработных плат в данной отрасли не позволяют выразить полное удовлетворение данным явлением. Также это было связано с резким увеличением количества автомобилей в стране, что выгодно для экономического роста, но помимо состояния окружающей среды вредно и для здоровья населения.

Для сравнения, в энергетической сфере основные фонды увеличивались сравнительно равномерно по всем регионам, в соответствии с общеэкономическими пропорциями. Это также показывает сбалансированность развития под государственным управлением, хотя бы и с некоторым ущербом для эффективности или количественного роста.

Во-вторых, это сильная внешнеэкономическая зависимость. Это создает большую несвободу в принятии решений, в т.ч. политического и идеологического характера. Объясняется это недальновидной государственной и корпоративной политикой «развития ради роста», в которой главенствующими являются показатели прибыли и количественного расширения. Главными источниками финансирования в такой «неоколониальной» модели выступают зарубежные кредиты, оборудование завозится в готовом виде также из-за границы без освоения самих технологий, дополнительные работники привлекаются вахтовым методом из других регионов страны или из ближнего зарубежья, а полученные сверхдоходы за вычетом минимально возможных налогов и мер «социальной ответственности» выводятся в иностранные юрисдикции. Экологическая политика компаний также обычно нацелена на соблюдение неких «нижних» юридических норм без реальной заботы о природе и здоровье коренного населения. Главными выгодоприобретателями являются собственники денежного капитала, реже – российские, чаще – иностранные [4].

В-третьих, некоторая «одержимость» инновациями. Не отрицая их полезности и даже тесной связи с духовным миром человека, приходится признать, что сегодня они стали своеобразным «кумиром», считаясь благом сами по себе, иногда независимо от моральной стороны дела. Это приводит, в частности, к развитию многих нравственно сомнительных или даже нравственно порочных технологий, особенно в биомедицинской сфере [5].

В-четвертых, пренебрежительное отношение к человеку. Даже на уровне науки и государственного управления люди часто именуется «кадрами», «ресурсами», «капиталом» и т.д., то есть воспринимаются как средство для экономики, а не как цель ее функционирования. В реальности же современный перегруженный уклад жизни и всевозрастающая гонка за житейским успехом приводит к раздору в душе, распаду семей, атомизации общества и другим отрицательным последствиям. Возьмемся утверждать, что ориентация высших целей жизни на материальное богатство является одной из глубинных причин войны, по апостолу Павлу: «Корень всех зол есть сребролюбие» (1 Тим. 6, 10).

В-пятых, идея конкуренции как двигателя экономики приводит к росту внутренних разрывов и противоречий в хозяйственной системе. Существующие сверхвысокие различия в уровне доходов между сельским хозяйством, нефтегазодобычей, машиностроением и другими отраслями, а также между регионами очень велики и достигают десятков и сотен раз, создавая внутреннее напряжение, недовольство, разочарование в идее справедливости.

Разумеется, все эти моменты не означают тотальной испорченности и непригодности российской экономики. Она в целом довольно устойчиво работает, обеспечивает людей всем необходимым для жизни, имеет в себе много ростков добра, благотворительности, взаимовыручки. Не нельзя и игнорировать негативные тенденции, нужно честно говорить о них и определять пути выхода.

На наш взгляд, необходимо глубоко задуматься о происходящих потрясениях и ещё более серьезных будущих угрозах и решительно переориентировать мировоззрение от идей комфорта и обогащения к духовным идеалам, проистекающим из христианской веры и традиционным для нашего общества: нестяжанию, милосердию, любви, трудолюбию, семейственности, сбережению природы и т.д. Много в этом направлении может сделать государство через системы образования, культуры, социальной защиты. Но всё же главный призыв – это личный поворот (покаяние) каждого человека. Вера должна быть не оторванной от жизни и экономики, а быть стержнем, сердцевиной мысли и дел. Конечно, очень важная роль отводится Православной Церкви, как носительнице и хранительнице священных Божьих установлений. Народ сейчас ждет от неё примера скромности и правды, образца общинности и служения людей друг другу, более активной помощи бедным, заключенным и всем нуждающимся, как материальной, так и духовной, заповеданных Спасителем и описанных в Деяниях апостольских: «У множества же уверовавших было одно сердце и одна душа; и никто ничего из имения своего не называл своим, но всё у них было общее» (Деян. 4, 32).

На уровне предприятий и макроэкономической политики следовало бы не соблазняться переориентацией на Восток с сохранением прежней колониальной модели развития. Нужно работать преимущественно за счет внутренних финансовых источников и в интересах внутреннего рынка, не расточая, а сберегая свои природные ресурсы. Например, лесному комплексу северных регионов России следует шире предоставлять народу возможность недорогой постройки жилья в деревянном исполнении.

Внешние угрозы особенно побуждают нас сегодня вспомнить об идее экономики как «общего дела», и не только как сотрудничества, а как взаимного служения, по словам апостола Петра: «Служите друг другу, каждый тем даром, какой получил, как добрые домостроители многообразной благодати Божией» (1 Пет. 4, 10).

Инновации – хорошее и нужное дело, но их надо принимать с рассуждением, с оглядкой на этические моменты. В северных территориях сто́ит обратить внимание на традиционные практики коренных народов в сфере энергосбережения и заготовки продуктов. Агропромышленному комплексу пора экологизировать производимые продукты, делать их более натуральными. Осторожнее надо относиться к повсеместной цифровизации, поскольку она зачастую приводит к утрате живого общения между людьми, утрате многих душевных качеств.

Таким образом, надо перейти от экономики «бумаги» и «цифры» к экономике (греч. οἰκονομία – «домостроительство») живого слова, живого общения, живой мысли. Возможно, она будет меньше в статистическом выражении, но будет давать наряду с хлебом насущным больше радости, вдохновения, тепла. Для этого она и предназначена.

\*\*\*

1. *Посошков И. Т.* Книга о скудости и богатстве и другие сочинения. – М.: Изд-во АН СССР, 1951. – 413 с.
2. *Вебер М.* Протестантская этика и дух капитализма // Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.
3. *Сорокин П. А.* Таинственная энергия любви // Социологические исследования. – 1991. – № 8. – С. 121137.
4. *Катасонов В. Ю.* Капитализм. История и идеология "денежной цивилизации". – М.: Институт русской цивилизации, 2013. – 646 с.
5. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека. М.: Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2018. 176 с.