

## Современные экономические условия и духовно-нравственное состояние общества

Стыров М. М., styrov@iespn.komisc.ru

Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения РАН, г.Сыктывкар

**XIV Международная молодежная научная конференция «Севергеозкотех-2013»:  
материалы конференции (20-22 марта 2013 г.): в 5 ч.; ч. 3 – Ухта, УГТУ, 2013. – 253 с. С.225-229**

К началу XXI в. Россия, как и многие другие страны, добилась немалых успехов в хозяйственном развитии. Уровень благосостояния населения, прогресса науки и техники, государственного социального обеспечения несопоставимо выше того, что наблюдалось всего лишь столетием ранее. Однако мировой кризис 2008 г. подстегнул размышления о несовершенстве современной экономической системы. Еще большую тревогу ученых и общественных деятелей вызывают серьезные проблемы внутри нашей страны: сокращение численности населения, очевидное снижение его нравственно-культурного уровня, огромная неравномерность в материальном обеспечении граждан, неблагополучие семейной жизни, умножение социальных пороков и т.д. Эти явления приводят к пересмотру многих казавшихся бесспорными идейных основ нашего общественного устройства.

XX в. принес революционные изменения во все стороны бытия человека. Среди важнейших из них назовем секуляризацию общества от религиозных основ жизнеустройства, либерализацию и релятивизацию нравственных и культурных норм (особенно заметно и болезненно – в отношении института семьи), невиданное развитие науки и техники, мощную глобализацию земного сообщества.

Еще одной характерной чертой современности, тесно связанной со всеми перечисленными, стало беспрецедентное возрастание роли экономической составляющей практически во всех сферах человеческого существования. Еще в начале минувшего века проф. прот. Сергей Булгаков писал по этому поводу: «В жизне- и мироощущении современного человечества к числу наиболее выдающихся черт принадлежит то, что можно назвать *экономизмом* нашей эпохи... Наше время понимает, чувствует, переживает *мир как хозяйство*, а мощь человечества как богатство преимущественно в экономическом смысле слова... Наша эпоха любит богатство и верит в него даже больше, чем в человеческую личность» [1]. А уже в начале XXI академик РАН Е.М.Примаков на вопрос «Что главное сегодня в мировой политике? Что правит миром?» отвечает «Безусловно, экономика» [2].

В чем же собственно заключается и проявляется этот экономизм?

На наш взгляд, главным выражением его является непомерное и непрерывно усиливающееся стремление современного человека к приобретению и потреблению материальных благ. В литературе и повседневном обиходе эта тенденция обычно именуется «потребительством», а формируемый под ее влиянием уклад жизни – «обществом потребления».

Идейную основу потребительства дает классическая экономическая теория, заложенная трудами А.Смита, К.Маркса и др. мыслителей. В этой теории одной из базовых аксиом является утверждение, что главным стимулом человеческой жизни является максимизация полезности, иными словами – увеличение материального потребления.

Доминирующая и всевозрастающая роль «потребительства» в системе ценностей современного общества наглядна и очевидна. Она проявляется, прежде всего, в постоянно увеличивающихся масштабах удовлетворения насущных потребностей в питании и одежде (что не требует особых доказательств и хорошо просматривается в быту, домашних запасах, а также в развитии рознично-торговой сети). Потребительство также проявляет себя в идейно-воспитательных установках («главное – хорошо устроиться в жизни», «главное – здоровье, а остальное купим»), напутствиях и поздравительных пожеланиях («в первую очередь, чтобы денег было побольше»), распределении времени активной жизненной деятельности (увеличение доли труда и связанного с ним образования и снижение –

культурно-досуговой, коммуникативно-семейной и главное – духовной составляющей), в проведении досугового времени (резкое увеличение объема и географического охвата туризма и пляжного отдыха в ущерб социальной деятельности), в стремлении максимально воспользоваться «благами цивилизации».

Приведем несколько характерных цифр. Лишь за последние пять лет, с 2006 по 2010 г., в расчете на одного человека величина денежных доходов населения России увеличилась на 50%, площадь жилых помещений – на 8%, число поездок в страны дальнего зарубежья – на 71% (в т.ч. в Египет – в 3,3 раза), наличие мобильных телефонов, компьютеров и приемной телевизионной аппаратуры – в 2,2 раза, число легковых автомобилей – на 35%. Разница в доходах 10% самых богатых и самых бедных граждан достигает 17 раз, по неофициальным оценкам – до 30 раз. Почти две трети (64%) всех преступлений так или иначе связаны с экономической сферой: кража, разбой, грабеж, мошенничество, незаконный оборот наркотиков [3].

Вместе с тем, как из исторических сравнений быта современного человека и представителей предшествующих поколений, так и простого здравого смысла очевидно, что подавляющая часть современного экономического достатка является избыточной, в разы, а то и на порядки превосходит жизненно необходимые потребности.

Болезнь потребительства, проявляется не только на уровне экономики домохозяйств, но и в целевых установках государственных программ и стратегий. Так, в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года можно прочесть, что первым по значимости целевым ориентиром развития России является обеспечение высоких стандартов благосостояния человека: «Уровень доходов и качество жизни россиян к 2020 году достигнет показателей, характерных для развитых экономик ... Обобщающий показатель уровня жизни - валовой внутренний продукт на душу населения по паритету покупательной способности - увеличится с 13,9 тыс. \$ в 2007 г. (42% от среднего уровня государств - членов Организации экономического сотрудничества и развития) до более чем 30 тыс. \$ в 2020 г. (70%)». К сожалению, в государственных программах социально-экономического развития проблеме всестороннего – духовного, нравственного, социального и физического – оздоровления человека по-прежнему уделяется недостаточное внимание. Соответственно этому, во многих научных публикациях проходит как аксиома утверждение, что главной задачей развития страны является экономический рост и повышение благосостояния населения, хотя именно такое целеполагание породило в XX в. многочисленные экологические бедствия, истощение запасов полезных ископаемых и других ресурсов, резкое расслоение мира и самих народов по уровню материального достатка

Характерна и трактовка целей деятельности предприятия, которая в Гражданском Кодексе РФ (п.1 статьи 50) звучит как «извлечение прибыли», а в учебной литературе как «максимизация благосостояния собственников» [4, 5]. Столь однобокий взгляд, по-видимому, выступил одной из причин многих наблюдаемых сейчас экономических диссонансов: непомерных различий в уровне доходов населения, хищнического отношения к природным богатствам, неприемлемых межотраслевых диспропорций, гипертрофированного развития рынка ценных бумаг и его усиливающегося доминирования над реальными производственными процессами, внутрикорпоративных конфликтов и переделов собственности, неустойчивости развития отдельных секторов и хозяйства в целом, выпуска некачественной или избыточной продукции и иных форм обмана покупателей, невыполнения обязательств перед контрагентами и государством и т.д. На наш взгляд, было бы более правильным в первую очередь декларировать цель деятельности предприятия не в обогащении учредителей, а в производстве нужной и полезной обществу продукции (работ, услуг). Второй по значимости задачей предприятия следует считать взаимовыгодное и устойчивое сосуществование со всеми взаимосвязанными сторонами – работниками, партнерами, государством, природной средой. А уже на третьем месте можно поставить получение прибыли, т.к. при невыполнении первых двух условий оно не может быть морально оправдано. Было бы также корректнее говорить не о «максимизации»

благополучия собственников, а об обеспечении некоторого нормального, приемлемого при имеющихся параметрах инфляции и процентных ставках уровня доходности на вложенный капитал. Ведь, как хорошо известно опытным хозяйственникам, максимизация прибыли почти всегда подразумевает «выжимание соков» из всех взаимодействующих с предприятием сторон и поэтому является эффективным, но недолговечным императивом. Итак, прибыль – это важное и даже необходимое условие деятельности коммерческого предприятия, но отнюдь не достаточное, поэтому законодательную и научно-учебную формулировку основной цели деятельности предприятия следует подвергнуть пересмотру.

Сущность «общества потребления» особенно ярко проявляется в деятельности средств массовой информации. По этому поводу академик РАО А.С. Запесоцкий пишет: «Формальное отрицание идеологии означает на деле утверждение идеологии главенства частного материального интереса над любыми прочими интересами. Понятия добра и зла в принципе отрицаются как несовместимые с рынком. Рынок якобы знает только две категории: выгодно и невыгодно. Именно эта идеология пропагандируется, насаждается с помощью СМИ. Реклама становится идеологией потребления, своего рода институтом социализации» [6, с.230-260].

Достаточно очевидно, что главным апологетом рыночной потребительской идеологии жизни сегодня выступает западный постхристианский мир, в первую очередь – США. Упомянем в связи с этим труд Макса Вебера «Протестантская этика и дух капитализма» и приведем характерную цитату из знаменитой книги Наполеона Хилла «Думай и богатей», выдержавшую в Америке 42 издания: «Когда вы начинаете думать и, стало быть, богатеть, то неизбежно замечаете, что этому предшествует определенное состояние вашего сознания, решительность намерений и ... небольшое вложение так называемого тяжелого труда. Следовательно, вы должны научиться погружать сознание в состояние, притягивающее богатство... Вы никогда не станете богатым, если не «доведете до кипения» страсть к деньгам» [7].

Каковы же духовно-нравственные последствия «потребительства»?

Первое и самое важное из них – снижение нравственного уровня – является очевидным и не требует специальных исследований. По наблюдениям академика РАН В.Л.Макарова, «нынешнее время характеризуется все большим доминированием предпринимательской идеологии. Внушается, что лишь сфера бизнеса производительна, система ценностей и мотивация предпринимателей единственно правильны, остальные должны следовать за ними. Даже знания рассматриваются не как самодостаточная ценность, а как товар, источник экономического роста и получения прибыли». Засилье предпринимательского духа приводит в *сфере образования* – к покупке символов (дипломов и пр.) вместе получения знаний, компетенций, опыта; диктату профессий, приносящих большие деньги; примитивизации сознания; в *здравоохранении* – к расширению спектра алкоголя и наркотиков, распространению поддельных лекарств, навязыванию излишних процедур и операций; в *культуре и искусстве* – игре на низменных чувствах, формировании «клипового сознания», примитивизации (расцвету поп-музыки), созданию виртуальных миров с сомнительными идеалами; на *госслужбе* – к неэффективности, бюрократии и коррупции, доминированию отчета над результатом [8].

Доминирование идеологии потребительства влечет за собой и расслоение общества. Предпринимательно-потребительский дух присущ изначально не всем социальным группам, но продуцируется в социальном кластере бизнесменов, а уже затем транслируется на все общественное сознание, вследствие чего «остальные социальные группы вынуждены откладывать свои прямые обязанности и зарабатывать деньги, чтобы соответствовать уровню и качеству жизни, диктуемым предпринимательским классом» [8]

Помимо упомянутых социальных недугов, наиболее опасные последствия болезнь потребительства несет для самого человека, поскольку хотя *необходимые* для жизни материальные ресурсы и являются благом для человека, но сверхдолжное попечение о них деформирует правильную духовно-телесную иерархию сил и устремлений личности, затмевает высшие духовные и нравственные побуждения.

Так, патриарх Московский и вся Русь Кирилл пишет: «Конечно, первым и важнейшим мотивом развития экономики является материальная заинтересованность человека. Но стремление приумножить личное благосостояние – это не единственный мотив, который должен двигать экономическими отношениями. С точки зрения православной этики, другим таким мотивом является стремление помочь ближнему, желание видеть, что результаты труда приносят пользу не только конкретному человеку, но и стране, обществу. Экономическая система, построенная только на стремлении к наживе, на равнодушии к судьбе человека, на пренебрежении к нравственным нормам, лишена устойчивости и может рухнуть в любой момент» [6].

По словам митрополита Волоколамского Илариона, «жадность, ложь и гордыня, несправедно возводя человека на пьедестал экономической успешности, низводит его душу в ад... Человек, убежденный, что экономическая деятельность должна быть свободна от нравственных императивов, делает богатство и проистекающую из него власть самоцелью, применяет в качестве способов достижения своих эгоистических целей ложь, обман, эксплуатирует людские пороки и низменные инстинкты» [9].

Итак, представители разных слоев общества, науки и духовенства, единодушно констатируют засилье потребительской идеологии и ее пагубность для человека. Вместе с тем, признавая весьма тяжелый и масштабный характер болезни потребительства, не следует говорить о ее тотальном или необратимом характере. Простые наблюдения свидетельствуют, что очень многие рядовые граждане и должностные лица как минимум не участвуют, а некоторые – и активно противодействуют культу богатства, проповедуя словом и личным примером идеал «довольствования малым», создавая и помогая обществам милосердия и благотворительным фондам.

Огромным достижением, на наш взгляд, является уже само осознание обществом своего недуга «потребительства», которое с обнадеживающим единодушием проявляется в частных высказываниях, общественных дискуссиях, а также научной мысли. В качестве примеров последней назовем сборники научных трудов под ред. академика РАН О.Т.Богомолова [6, 10], а также работы А.И.Агеева, С.Ю.Глазьева, В.Ю.Катасонова, Б.Н.Кузика, Д.С.Львова, В.Л.Макарова, игумена Филиппа (Симонова), Ю.В.Яковца, В.И.Якунина и других видных отечественных ученых. Общий пафос современной научно-общественной мысли заключается в том, что «идеология, религия напрямую влияет на производительность и эффективность экономики. Главное – жить по правде, тогда богатство и процветание придут. Рассмотрение экономической свободы как главного фактора хозяйственного развития, при бездуховности способно разрушить общество» [8].

Определенные позитивные сдвиги происходят и в государственно-политическом мышлении. В качестве целей общественного развития все чаще декларируется не узко-вульгарное «увеличение потребления», а более широко понимаемое «благополучие» (well-being), которое не сводится только к материальному благосостоянию (welfare), но предполагает также доступность духовно-культурных ценностей, экологическую безопасность, полноценное человеческое общение, самореализацию личности [10, с.298].

Лучшие представители предпринимательских кругов также демонстрируют понимание пагубности культа богатства и стремятся выстраивать стратегию своей хозяйственной деятельности в соответствии с концепцией «социальной ответственности бизнеса», публикуют статьи о необходимости морали в бизнесе [10, с.422], создают общественные объединения соответствующей направленности, такие как Клуб православных предпринимателей. Хорошим примером правильного отношения к управлению предприятием является Свод нравственных принципов и правил в хозяйствовании, принятый в 2004 г. на VIII Всемирном Русском Народном Соборе, который предлагается для добровольного принятия руководителям предприятий и коммерческих структур, предпринимателям и их сообществам, работникам, профсоюзам и всем другим участникам экономических процессов, в том числе государственным органам и общественным объединениям, вовлеченным в хозяйствование. Приведем его основные положения:

I. Не забывая о хлебе насущном, нужно помнить о духовном смысле жизни. Не забывая о личном благе, нужно заботиться о благе ближнего, благе общества и Отчизны.

II. Богатство - не самоцель. Оно должно служить созиданию достойной жизни человека и народа.

III. Культура деловых отношений, верность данному слову помогает стать лучше и человеку, и экономике.

IV. Человек - не "постоянно работающий механизм". Ему нужно время для отдыха, духовной жизни, творческого развития.

V. Государство, общество, бизнес должны вместе заботиться о достойной жизни тружеников, а тем более о тех, кто не может заработать себе на хлеб. Хозяйствование - это социально ответственный вид деятельности.

VI. Работа не должна убивать и калечить человека.

VII. Политическая власть и власть экономическая должны быть разделены. Участие бизнеса в политике, его воздействие на общественное мнение может быть только прозрачным и открытым.

VIII. Присваивая чужое имущество, пренебрегая имуществом общим, не воздавая работнику за труд, обманывая партнера, человек преступает нравственный закон, вредит обществу и себе.

IX. В конкурентной борьбе нельзя употреблять ложь и оскорбления, эксплуатировать порок и инстинкты.

X. Нужно уважать институт собственности, право владеть и распоряжаться имуществом. Безнравственно завидовать благополучию ближнего, посягать на его собственность.

Итак, преодоление болезни «потребительства» как одной из ключевых проблем современной экономики всецело зависит от нравственного выбора и решительности каждого человека, поэтому представляется вполне посильной задачей для российского общества.

Библиографические ссылки.

1. Сергей Булгаков, прот., проф. Философия хозяйства // Собрание сочинений в двух томах. Том 1. М.: «Наука», 1993. 608 с. С.53-54.

2. Примаков Е.М. Аморальная политика недолговечна // Наука Урала, №3 (1072), 2013. С.7.

3. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2011: Стат.сб. / Росстат – М., 2011. – 527 с.

4. Бриггем Ю., Гапенски Л. Финансовый менеджмент. Полный курс. В- 2-х тт. Спб. Экономическая школа, 1997. Т.1. 497 с. с.75

5. Боди З., Мертон Р. Финансы / Пер. с англ. – М.: Изд. дом «Вильямс», 2003. 592 с. С.118

6. Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние. Научные и публицистические заметки обществоведов / Рук. междисципл. проекта и научн. ред. О.Т.Богомолов, рук. междисципл. проекта Б.Н.Кузык. – М.: Институт экономических стратегий, 2010. – 800 с.

7. Хилл Н. Думай и богатей. 171 с. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://parfumfm.nethouse.ru/static/doc/0000/0000/0020/20418.izhbzqqce4.pdf>. С.14

8. Макаров В.Л. Социальный кластеризм. Российский вызов / М.: Бизнес Атлас, 2010. – 272 с.

9. Иларион, митр. Волоколамский. Духовно-нравственные аспекты современного экономического кризиса. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/print/1668557.html>

10. Экономика и общественная среда: неосознанное взаимовлияние. Научные записки и очерки / Рук. исслед. проекта, научн. ред. О.Т.Богомолов. – М.: Институт экономических стратегий, 2008. – 440 с.