



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Вологодский научный центр Российской академии наук»
(ВолНЦ РАН)



Глобальные вызовы и региональное развитие в зеркале социологических измерений

*Материалы II ежегодной научно-практической
интернет-конференции
(г. Вологда, 27–31 марта 2017 г.)*

Вологда
2017

УДК 316.1 + 316.43
ББК 60.524 60.59
Г52

Публикуется по решению
Учёного совета ВолНЦ РАН

Г52 **Глобальные вызовы и региональное развитие в зеркале социологических измерений** [Текст]: материалы II ежегодной научно-практической интернет-конференции, г. Вологда, 27–31 марта 2017 г. – Вологда : ВолНЦ РАН, 2017. – 443 с.

ISBN 978-5-93299-378-1

Редакционная коллегия:

А.А. Шабунова – д.э.н., врио директора ВолНЦ РАН,
О.Н. Калачикова – к.э.н., зав. отделом ВолНЦ РАН,
М.В. Морев – к.э.н., зав. лабораторией ВолНЦ РАН,
Г.В. Леонидова – к.э.н., зав. лабораторией ВолНЦ РАН,
О.В. Третьякова – к.ф.н., зав. отделом ВолНЦ РАН.

В сборнике представлены материалы II ежегодной научно-практической интернет-конференции «Глобальные вызовы и региональное развитие в зеркале социологических измерений», проходившей в г. Вологде 27–31 марта 2017 г.

В конференции приняли участие социологи и представители смежных наук из научных учреждений и вузов регионов России, а также Республики Беларусь. В публикуемых работах обсуждаются актуальные вопросы общественного развития в условиях глобальных вызовов, связанных с турбулентностью происходящих в мире процессов и событий, ростом напряженности международных отношений, обострением конкурентной борьбы, проблематики национальной идентичности. Рассматривается широкий круг вопросов в области социологии, экономики, обществознания, государственного управления. Представлены авторские размышления о теоретико-методологических аспектах научного знания и результаты эмпирических социологических измерений наиболее актуальных проблем, волнующих современный социум.

Затронуты проблемы взаимодействия общества и власти, формирования гражданского самосознания и гражданской активности населения, угроз и перспектив ресурсов модернизации, демографического развития, потенциала молодых поколений и многие другие аспекты эффективного развития территорий в условиях современных глобальных вызовов.

Материалы конференции будут полезны для научных работников, социологов, экономистов, преподавателей вузов, специалистов в области государственного управления, представителей общественности, СМИ и всех интересующихся вопросами социального развития России.

Тексты докладов приводятся в авторской редакции.

УДК 316.1 + 316.43
ББК 60.524 60.59

ISBN 978-5-93299-378-1

© ВолНЦ РАН, 2017

СЕМЕЙНАЯ ЖИЗНЬ В РОССИИ: УСПЕХИ И ВЫЗОВЫ

Аннотация. Статья посвящена современному состоянию семей в России, в т.ч. вопросам рождаемости, устойчивости браков, сохранения жизни и воспитания детей. Утверждается, что высокие идеалы семьи осуществляются не в полной мере из-за размывания нравственных установок. Предлагаются меры для улучшения ситуации.

Ключевые слова: семья, дети, рождаемость, устойчивость браков, нравственность.

При значительных достижениях в социально-экономическом развитии России за последние 10-15 лет духовно-нравственное состояние общества пока ещё очень далеко от идеального состояния. К счастью, в настоящее время общественные настроения, научные исследования и политические установки подводят к необходимости систематической и целенаправленной политики в данной сфере. Стало понятным, что, хотя морально-психологический климат в обществе очень тесно связан с уровнем экономического развития, эта связь не всегда является прямой и линейной, а иногда, наоборот, успехи в техническом и хозяйственном развитии дают повод для культурной деградации.

В духовно-нравственном состоянии общества нами выделяются три составляющие: личное, семейное и общественное. За последние 10–15 лет во всех трёх блоках наблюдались преимущественно положительные перемены, однако большинство индикаторов по-прежнему свидетельствуют о тех или иных несовершенствах. Нами представлен обзорный анализ этих показателей на примере Республики Коми [5], а также подготовлена публикация в журнал «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз», посвящённая общероссийским тенденциям.

В настоящей статье мы подробнее рассмотрим проблемы семейных отношений в России, поскольку, как мы полагаем, именно в них особенно остро проявляются все тенденции развития общества. И наоборот, семья как главный институт формирования личности оказывает определяющее воздействие на все элементы «душевного здоровья» социума: личное мировоззрение, уровень правопорядка, устойчивость социально-политической системы и т.д. Семья – важнейший источник социально-экономического развития общества. Она производит главное общественное богатство – человека.

Представим наше видение основных тенденций семейных отношений в современной России.

Прежде всего, семья уверенно занимает главное место в системе ценностей народа: в 2013 г. об этом говорили 65% россиян (в 2000 – всего 39%)¹. «Индекс счастья» в нашей стране уже несколько лет держится на максимальной за 25 лет отметке – около 80%, причём каждый второй человек из этого числа видел основу своего счастья в первую очередь в семье и детях². В семьях (или подобных семье коллективах), состоящих из двух и более человек, проживает основная доля населения – 88,9%, средний размер домохозяйства составляет

¹ Чем мы дорожим? // Фонд «Общественное мнение». 18.07.2013. URL: <http://fom.ru/TSennosti/10994>.

² Уровень счастья в России-2016 // Всероссийский центр изучения общественного мнения. 02.12.2016. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115976>.

3,1 человека³. Около 70% жителей оценивают психологическую атмосферу в своих семьях положительно [1].

Семья является важным пунктом в государственной политике и эта роль увеличивается. Согласно статье 38 Конституции России, «материнство и детство, семья находятся под защитой государства». В параграфе 78 Стратегии национальной безопасности семья упомянута в перечне главных традиционных российских духовно-нравственных ценностей.⁴ В 2014 году принята Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года и в ней обозначено, что «приоритетами государственной семейной политики на современном этапе являются утверждение традиционных семейных ценностей и семейного образа жизни, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании, создание условий для обеспечения семейного благополучия, ответственного родительства, повышения авторитета родителей в семье и обществе и поддержания социальной устойчивости каждой семьи»⁵. Президент России Владимир Путин в Послании к Федеральному Собранию в 2016 г. сказал: «Смысл всей нашей политики – это сбережение людей, умножение человеческого капитала как главного богатства России. Поэтому наши усилия направлены на поддержку традиционных ценностей и семьи, на демографические программы, улучшение экологии, здоровья людей, развитие образования и культуры»⁶.

Однако наряду со всеми этими положительными фактами на семейном фронте есть и существенные неурядицы.

Так, по субъективным оценкам, около 5% жителей страны считают себя несчастливыми именно из-за семейной неустроенности: проблем в личной жизни, одиночества, потери близких, сложностей с детьми, плохих взаимоотношений в семье⁷. Хотя эта цифра намного ниже доли недовольных жизнью из-за материальных проблем (около 20%), однако уязвимость к первым, думается, гораздо сильнее. Около 13% населения называют атмосферу в своей семье неприятной.

Если говорить об объективных статистических данных, то налицо ослабление репродуктивной функции семьи, влекущее за собой угрозу естественной убыли населения страны. За период с 1992 по 2012 г. по данной причине население России уменьшилось на 13 378 151 человека⁸. В последние годы ситуация улучшилась: в 2013–2015 гг. зафиксирован небольшой естественный прирост – 86 387 человек. Это стало возможным не только из-за снижения смертности, но и благодаря существенному росту рождаемости: за 2000–2015 гг. – с 8,7 до 13,3 малыша на 1000 человек населения в год. Однако уровень естественного

³ Всероссийская перепись населения 2010 года, Том 6 «Число и состав домохозяйств». URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm.

⁴ Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: утверждена Указом Президента РФ от 31.12.2015 №683.

⁵ Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года. Endth;ltvf Распоряжение Правительства России от 25.08.2014 №1618-р.

⁶ Послание Президента России Федеральному Собранию 1 декабря 2016 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53379>

⁷ Уровень счастья в России-2016.

⁸ Здесь и далее, если не указано иное, цифровые данные в тексте представлены по источникам: Единая межведомственная информационно-статистическая система Росстата. URL: <http://fedstat.ru> (дата обращения с 01.03.2017 по 20.03.2017); Регионы России. Социально-экономические показатели. 2006: стат. сб. М.: Росстат, 2007; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015: стат. сб. М.: Росстат, 2015.

воспроизводства населения пока ненамного превосходит нулевую отметку (0,2–0,3‰⁹) и в ближайшие годы грозит вновь стать отрицательным из-за вхождения в детородный возраст малочисленного поколения 1990-х гг. Отмечается долгосрочное снижение желаемого числа детей в семье, формирование сознательных установок на бездетность, рост доли бесплодных супружеских пар [4].

Другая острая проблема семей в России – чрезвычайно высокий, без подвижек к снижению, уровень разводов. Так, за 2006–2015 гг. в России на 1000 человек в среднем за год регистрировалось 8,5 брака, а разводов – 4,7. Даже несмотря на некорректность прямого сопоставления этих цифр из-за половозрастных сдвигов, всё же очевидно, что распадается более половины всех заключённых семейных союзов. Причиной нарушения супружеского принципа «один раз на всю жизнь» является размытость нравственных устоев терпения и верности, зачастую – злоупотребление алкоголем или иные вредные привычки. Разрушение семьи обычно сильно деморализует супругов и крайне негативно сказывается на психическом развитии детей, вселяя в них страх и тревожность. Очень популярно сожительство без официального оформления отношений, из-за чего 22–25% детей рождаются вне зарегистрированного брака (цифра, к счастью, снижается: в 2000–2004 гг. она достигала 28–30%¹⁰). Огромное число (25–30%) детей воспитываются в неполных семьях¹¹.

Серьёзное беспокойство также вызывает большое количество искусственных прерываний беременности (абортов): в 2014 г. – 5 уничтоженных детей на 10 рождённых, за год – более 800 тысяч маленьких душ¹². Хорошо, что масштаб данного явления из года в год снижается, однако Россия пока остаётся одним из мировых «лидеров» по числу абортов. Корни детоубийства кроются в слабом осознании ценности человеческой жизни, неупорядоченности половых отношений, пренебрежении к своему здоровью в долгосрочной перспективе, безответственном отношении к контрацепции, порой – в материальном и семейном неблагополучии. Большинству россиян аборт представляется хотя и нежелательным, но допустимым средством профилактики патологий здоровья, одинокого материнства, бедности и так далее¹³. Специалистам же хорошо известны его отдалённые негативные последствия для физического и психического здоровья матери и всей семьи. Отметим и позитивное явление: благодаря недавно появившимся кабинетам поддержки женщин в трудной жизненной ситуации в настоящее время удаётся уберечь от приговора порядка 20% малышей.

⁹ Естественное движение населения Российской Федерации / Росстат. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096846203.

¹⁰ Демографический ежегодник России. 2015: стат. сб. М.: Росстат, 2015. С. 68. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/demo15.pdf.

¹¹ Всероссийская перепись населения 2010 года. Том 6 «Число и состав домохозяйств» / Росстат. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm.

¹² В этих цифрах отражаются только официальные статистические данные. С учётом же нелегальных абортов и использования контрацептивов abortивного действия реальное число детоубийств в стране намного больше.

¹³ В 2015 г. считали аборт морально допустимым 86% жителей России, из них 51% – в любом случае по желанию женщины, 35% – только при определённых обстоятельствах (Право на аборт // Левада-центр. URL: <http://www.levada.ru/2015/07/02/pravo-na-abort>). По другим данным, оправдывают возможность детоубийства лишь 32% россиян (Этические нормы в современной России // Телефонный опрос Фонда «Общественное мнение» 22-23 июня 2013 г. URL: <http://fom.ru/TSennosti/11069>).

Размах детоубийства выглядит особенно удивительно на фоне трагичного бесплодия многих супружеских пар¹⁴. Более того, операции по прерыванию беременности оплачиваются из средств системы обязательного медицинского страхования, что очень плохо сочетается с моральной точки зрения с явной недостаточностью средств на поддержку материнства и детства¹⁵. Параллельно с этим развиваются (тоже при поддержке государства) экстракорпоральное оплодотворение, суррогатное материнство и другие нравственно спорные репродуктивные технологии.

Нужно сказать и о социальном сиротстве. В России 770 тысяч детей (т.е. каждый тридцатый, в среднем по одному ребёнку с обычного школьного класса или детсадовской группы) находятся без попечения родителей¹⁶, у подавляющего большинства из них отцы и матери лишены родительских прав из-за девиантного поведения, невыполнения своих обязанностей. Отмечается большое число случаев жестокого обращения в отношении детей, в том числе в благополучных семьях. Благодаря осуществляемой профилактике семейного неблагополучия и детской безнадзорности в настоящее время происходит снижение численности семей, находящихся в социально опасном положении и состоящих на учете в учреждениях социального обслуживания. Но их число ещё весьма велико: в 2011 г. в стране было более 65 тыс. таких семей и около 120 тыс. воспитывающихся в них детей¹⁷.

О состоянии брачного и родительского сознания в России можно судить и по распространённости нецензурной брани. Подобная брань называется обычно «матерной» потому, что направлена на осквернение, поругание именно семейных священных понятий: материнства, отцовства, супружеской любви, таинства творения новой жизни, целомудрия [3]. По опросам, данными словами чаще или реже пользуются двое из трёх наших сограждан¹⁸.

Отметим также, что при рассмотрении вопросов семейного благополучия необходимо комплексное изучение вопросов образования и воспитания, ведь за любой социальной бедой в той или иной степени стоят нарушения в детско-родительских отношениях.

Наконец, на наш взгляд, в семейной тематике обязательно нужно затрагивать отношения со старшим поколением. Ведь не случайно из знаменитых десяти заповедей Ветхого Завета первое по счёту правило об отношениях между людьми гласит: «Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле, которую Господь, Бог твой, дает тебе» (Исх. 20, 12). Т.е. правильное отношение к родителям и вообще к пожилым людям именуется необходимым условием благополучной и продолжительной жизни человека. В этом вопросе в России наблюдается некоторый прогресс: доля пожилых людей, считающих, что им уделяется в обществе достаточно внимания, увеличилась за 2005–2014 гг. с 13 до

¹⁴ По оценке Е.В. Земляной, масштаб супружеского бесплодия в России в 2014 г. составил 390 тыс. случаев (20% к общему числу родившихся в том году детей), увеличившись по сравнению с 2001 г. в 1,7 раза [2].

¹⁵ Однако о неготовности общественного сознания к решительным переменам в этом вопросе свидетельствуют следующие цифры: в 2016 г. против полного запрета абортотвы высказались 72% граждан, против прекращения их финансирования за счёт госбюджета – 62% (Отношение к запрету абортотвы // Фонд «Общественное мнение». URL: <http://fom.ru/Obraz-zhizni/13060>).

¹⁶ Российский статистический ежегодник. 2015: стат. сб. М.: Росстат, 2015. С. 191. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/year/year15.rar.

¹⁷ Социально опасное положение семьи и детей: анализ понятия и методология оценки. М.: Вариант, 2015. С. 5. URL: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/147052524>.

¹⁸ О нецензурных выражениях // Фонд «Общественное мнение». URL: <http://bd.fom.ru/report/map/d082925>.

17%. Однако удельный вес представителей старшего поколения, жалующихся на нехватку внимания, пока ещё остаётся запредельно большим – 72%¹⁹.

Итак, вышеприведённые факты свидетельствуют, что семья в России по-прежнему является основой социальной жизни человека. В менталитете народа и в политике государства явно присутствует определённый идеал семейной жизни, с которым увязываются надежды на мир, радость и хорошее будущее. Вместе с тем, реальное положение дел весьма далеко от этого идеала, а тенденции развития неоднозначны: некоторые ведут к улучшению, некоторые – к ухудшению, некоторые – стабильны. Следовательно, можно констатировать, что в семейном вопросе имеет место глубокая противоречивость, нецелостность, разорванность общественного сознания. Вряд ли уместно говорить о катастрофическом разрушении института семьи в стране, но налицо необходимость его исправления, исцеления, уврачевания, приближения реальности к идеалу.

В чём же причины такого диссонанса?

В обыденных разговорах, а подчас и в научных публикациях в качестве главной причины чаще всего называются материальные проблемы. Определённая правда здесь, конечно, есть. Например, пособие по уходу за ребёнком до достижения им возраста 1,5 лет составляет сегодня всего лишь 40% от среднего заработка, хотя появление нового человечка, очевидно, требует дополнительных затрат, а отнюдь не снижает их. Тем самым материальный достаток семьи при рождении ребёнка резко ухудшается, а одинокая мать вовсе оказывается на грани нищеты. Можно привести и другие примеры «провалов» в системе социальной защиты. Очевидно и то, что немаловажным фактором улучшения демографической ситуации в последние 15 лет стало существенное повышение реальных доходов населения (по нашим расчётам, в 3,1 раза за 2000–2015 гг.).

Однако мы полагаем, что экономические факторы не являются главными в расшатывании семьи и угасании воспроизводственных сил российского народа. Так, например, в сельской местности при сравнительно низких доходах (в 3-м квартале 2016 г. в среднем на одного человека – 17,4 тыс. руб. против 27,4 тыс. руб. в городе²⁰) уровень рождаемости на протяжении всех реформенных лет вплоть до 2015 г. был выше, чем в городе. Известно, что во многих экономически преуспевающих зарубежных странах рождаемость ниже уровня естественного воспроизводства. И в самой России в дореволюционное и послевоенное время вопреки бедности детско-семейная ситуация была намного лучше нынешней.

Поэтому главная причина семейных проблем видится нам не в экономике, а в размывании нравственных ценностей. Более того – с повышением доходов, наоборот, нередко происходит «экономизация», «приземление» образа мыслей, усиление значимости материального достатка. А в связи с этим неизбежно ослабевает «идеалистическая» область мышления, теряется воля и решимость для воплощения высоких убеждений в жизнь. Современный человек оказывается во власти «новостных», искусственных страхов и тревог, которые отравляют радость общения с близкими и толкают на ошибочные шаги.

Очень большую роль в разрушении семейных ценностей также, по нашему мнению, играет ослабление возвышенных духовных (религиозных) идеалов, что подчёркивается и

¹⁹ Что хорошего в старости? // Фонд «Общественное мнение». URL: <http://fom.ru/Obraz-zhizni/11523>.

²⁰ Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств в 2016 году (по итогам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств). URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_102/Main.htm.

социологическими исследованиями [Синельников]. Утрата образа Отца Небесного в душе ведёт к многогранной «безотцовщине» в земной жизни: забвению подлинного смысла и бесценности человеческой жизни, ослаблению необходимой для семейной жизни жертвенности, росту эгоизма, сосредоточению внимания на личных интересах и удовольствиях, неуважению к родителям и вообще к старшему поколению, нежеланию воспроизводить свой род и ответственно хозяйствовать на земле, ослаблению мужского начала в мужчинах и усилению его – в женщинах (в результате – к искажению половых ролей в браке и последующему его разрушению), росту беспорядочности половых связей, увеличению масштабов гомосексуализма и т.д.

Поэтому коренное улучшение ситуации в семейной сфере возможно только усилиями самого народа – через преобразование ценностно-нравственной области сознания, понимание губительности сформировавшихся негативных тенденций, очищение от ложных стереотипов.

Государственная же политика вряд ли может кардинально исправить положение, но может и должна являться сдерживающе-симптоматическим лекарством. В первую очередь она должна быть нацелена на правильное воспитание человека через системы образования, здравоохранения, культуры и социальной защиты. По нашим наблюдениям, в обществе есть достаточно широкое осознание необходимости более жёсткого контроля средств массовой информации и интернет-пространства и одновременно более активного наполнения их позитивным просемейным содержанием. Вероятно, назрела необходимость преподавания основ семейной этики в школах и профессиональных учебных заведениях. Следует расширять сотрудничество с волонтерскими движениями и некоммерческими организациями, глубоко заинтересованными в сбережении и приумножении российского народа²¹. Законодательство должно постепенно, по мере созревания общественного мнения, освобождаться от вышеупомянутых аморальных антисемейных норм. Образовательным учреждениям и правоохранительным органам надлежит активнее заняться вопросом очищения русского языка от матерщины. В сфере социальной защиты нужно обеспечить сохранение (а лучше – увеличение) среднего дохода семьи на период ухода за ребёнком до начала посещения им дошкольного образовательного учреждения, но не менее возраста полутора лет. Очень важным является и общее повышение уровня справедливости, солидарности в обществе, а именно борьба с коррупцией и снижение дифференциации по доходам.

Сочетание этих и других внешних мер с внутренней энергией самих людей способно, по нашему мнению, исправить имеющиеся семейные неурядицы в России и сделать нашу страну по данному направлению одним из нравственных лидеров на мировой арене.

Библиографический список

1. Антонов А.И., Лебедь О.А., Соколов А.А. Удовлетворенность жизнью, семья и брак в России и Европе // Россия в Европе. М.: Akademia, 2009. С. 320-325.

²¹ Так, например, около половины населения России положительно оценивают и желают даже более активного влияния Русской Православной Церкви на моральную и духовную жизнь всего общества, не считая при этом, что она излишне вмешивается в политические вопросы. См., например: Одобрение роли РПЦ в государстве выросло до рекордного уровня // Левада-центр. 19.02.2016. URL: <http://www.levada.ru/2016/02/19/odobrenie-rolits-v-gosudarstve-vyroslo-do-rekordnogo-urovnya>.

2. Землянова Е.В. Потери потенциальных рождений в России из-за проблем, связанных со здоровьем // Электронный научный журнал «Социальные аспекты здоровья населения». 2016. №2. URL: <http://vestnik.mednet.ru/content/view/742/30/lang,ru/>

3. Митрофан (Баданин), епископ Североморский и Умбский. Правда о русском мате. Спб.: Библиополис, 2015.

4. Синельников А.Б. Кризис брачно-семейных и межпоколенных отношений и приоритетные направления демографической политики в России: автореферат диссертации ... доктора социологических наук. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2015.

5. Стыров М.М., Тихомирова В.В. Проблемы духовного и нравственного благополучия населения Республики Коми // Материалы Межрегиональной научно-практической конференции «Вклад академической науки в развитие производительных сил Республики Коми» (г. Сыктывкар, 16-18 мая 2016 г.) Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН. С.90-105.

Информация об авторах

Стыров Максим Михайлович (Россия, Республика Коми, г. Сыктывкар) – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН (Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, 26; e-mail: Styrov@iespn.komisc.ru)

Тихомирова Валентина Валентиновна (Россия, Республика Коми, г. Сыктывкар) – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН (Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, 26; e-mail: Styrov@iespn.komisc.ru)

Styrov M.M., Tihomirova V.V.

FAMILY LIFE IN RUSSIA: PROGRESS AND CHALLENGES

***Abstract.** The article is devoted to a current state of families in Russia, including to questions of birth rate, stability of marriages, preservations of life and upbringing of children. It is claimed that high ideals of a family are being damaged because of corrosion of moral standards. Measures for improvement of situation are offered.*

***Key words:** family, children, birth rate, stability of marriages, morality.*

Information about the authors

Styrov M.M., Ph.D. (Economy), chief scientific officer Institute of Social-Economical and Energy Problems of the North, Komi SC, UrD of RAS

Tihomirova V.V., Ph.D. (Economy), chief scientific officer Institute of Social-Economical and Energy Problems of the North, Komi SC, UrD of RAS

References

1. Antonov A.I., Lebed O.A., Sokolov A.A. Life satisfaction, a family and marriage in Russia and Europe // Russia in Europe. М.: "Akademia", 2009. Pp. 320-325.

2. Zemlyanova E.V. Losses of potential births in Russia because of the problems connected with health // The electronic scientific magazine "Social Aspects of Health of the Population". 2016. No. 2. URL: <http://vestnik.mednet.ru/content/view/742/30/lang.ru>.

3. Mitrofan (Badanin), bishop Severomorsky and Umbsky. The truth about the russian filthy language // SPb: Bibliopolis, 2015.

4. Sinelnikov A.B. Crisis of the matrimonial and inter-generational relations and the priority directions of population policy in Russia. The abstract of the dissertation ... of the doctor of sociological sciences. M.: Lomonosov Moscow State University, 2015.

5. Styrov M.M., Tikhomirova V.V. Problems of spiritual and moral wellbeing of the population of the Komi Republic // Materials of the Interregional scientific and practical conference "Contribution of the Academic Science to Development of Productive Forces of the Komi Republic" (on May 16-18, 2016, Syktyvkar). Syktyvkar: Komi SC, UrD, RAS. Pp. 90-105.

УДК 314.336 / ББК 60.7 (2Рос.Ком)

Шишкина М.А.

РЕПРОДУКТИВНЫЕ И МАТРИМОНИАЛЬНЫЕ УСТАНОВКИ МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КОМИ*

***Аннотация.** Описаны результаты социологического исследования «Отношение молодежи Республики Коми к семье и детям», проведенного в 2015–2016 гг. Применение метода реальных поколений позволило осуществить оценку динамики репродуктивных установок молодых когорт с использованием результатов аналогичных социологических опросов 2008–2009 и 2013 гг.*

***Ключевые слова:** репродуктивные установки, репродуктивное поведение, брак, семья, дети, родительство, демографическая политика.*

Рождаемость территории определяется двумя факторами – возрастной структурой и особенностями репродуктивного поведения населения. В свою очередь, репродуктивное поведение населения, в конечном счете выражающееся таким демографическим показателем, как реальное число детей в семье, детерминировано соизмерением в сознании индивида его потребности в детях с условиями жизни. Исследование установок в области репродуктивного и матримониального поведения молодого населения приобретает особый смысл, когда на современном этапе развития демографии, философии, социологии возникает множество теоретических взглядов на то, «куда движется» современная семья, как можно охарактеризовать главные изменения, происходящие в практиках поведения людей, касающихся создания семьи и рождения детей, ставятся вопросы о причинах снижения рождаемости до предельно низких уровней, влекущего за собой негативные последствия для социально-экономического развития территории.

Основные современные теоретические концепции, в которых важное внимание уделяется проработке данных вопросов: на зарубежном уровне – теория демографического перехода; теория постмодернизации Р. Инглхарта, теория рефлексивной модернизации или общества риска А. Гидденса, У. Бека и С. Лэша; теория гендерного равенства

* Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ (проект № 15-02-00355 «Влияние федеральных и региональных мер демографической политики на репродуктивные установки населения и перспективы рождаемости»).

Научное издание

**ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ
И РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ
В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ**

Материалы научно-практической интернет-конференции
г. Вологда, 27–31 марта 2017 г.

Редакторская подготовка	Л.Н. Воронина
Оригинал-макет	Т.В. Попова
Корректор	Н.В. Степанова

Подписано в печать 16.10.2017.
Формат 70×108/16. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 38,8. Тираж 500 экз. Заказ № 278.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Вологодский научный центр Российской академии наук» (ВолНЦ РАН)

160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а, ВолНЦ РАН
Тел. 59-78-10, e-mail: common@vscc.ac.ru