

МАКСИМ СТЫРОВ

ПРОБЛЕМА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
В СВЕТЕ ХРИСТИАНСКОГО ВЕРОУЧЕНИЯ

НЕ ОПУБЛИКОВАНО

Санкт-Петербург, 2014

Оглавление

Введение	1
I. Православное учение об экономике	5
I.1. Хозяйственная жизнь человека в ветхозаветной истории	5
I.2. Евангельское учение об удовлетворении материальных потребностей	7
I.3. Новозаветный взгляд на богатство	10
II. Богословское осмысление феномена экономического развития	14
II.1. Смысл хозяйственного развития с точки зрения христианской антропологии	14
II.2. Отношение христианства к экономическому и научно-техническому прогрессу	20
II.3. Идеиные основания устойчивого экономического развития	25
III. Анализ современного развития экономики в свете евангельской истины	35
III.1. Особенности хозяйственной жизни общества на современном этапе истории	35
III.2. Влияние хозяйственных процессов на духовно-нравственное состояние человека	48
III.3. Возможности христианского преобразования парадигмы экономического роста.....	56
Заключение	64
Список использованной литературы	67

Введение

XX в. принес революционные изменения во все стороны жизни общества. Важнейшие из них – секуляризация, либерализация и релятивизация нравственных и культурных норм, невиданное развитие науки и техники, мощная глобализация. Характерной чертой современности стало также беспрецедентное возрастание роли экономической составляющей жизни человека. Проф. прот. Сергей Булгаков по этому поводу писал: «Наше время понимает, чувствует, переживает мир как хозяйство, а мощь человечества как богатство преимущественно в экономическом смысле слова».¹ Действительно, вопросы экономического роста, материального благополучия стали неким безусловным императивом, главной заботой не только отдельных личностей или организаций, но и целых государств.

Из наблюдений за быстрым возрастанием хозяйственной мощи человечества рождаются естественные вопросы: каков смысл этого явления с точки зрения христианства? Как соотносятся заботы о материальных благах с высшим предназначением человека? В чём заключается образ должного экономического развития?

В этой ситуации Православная Церковь, будучи видимым глашатаем Слова Божия, не может оставаться в стороне и молчать, поскольку современные экономические явления непосредственно затрагивают вопросы предназначения человека на Земле, его спасения в вечности, отношений с Богом и обустройства общественной жизни.

Многие верующие считают, что наблюдаемое в наши дни испытание богатством – это неслучайное явление в эсхатологическом плане, в нем следует видеть то главное искушение, то оружие, которым мир ведет сейчас борьбу с Богом за человеческие души, подобно тому, как в дохристианскую эпоху их преимущественно пленяло идолопоклонство, в первые века нашей эры –

¹ Булгаков Сергей, прот., проф. Философия хозяйства. М., 1993. С.54

открытые физические гонения, затем – ереси и лжеучения, в эпоху Возрождения – мнимое всесилие разума.

Однако, вопреки некоторым радикальным мнениям, задача христианской веры – не отрицать огульно все связанное с материальными благами, а научить человека правильному отношению к ним, отношению не как к цели земного бытия, а как к полезному, но небезопасному средству на пути в Царствие Небесное. Плотское должно служить духовному, а не наоборот – таков лейтмотив православного мирозерцания.

Экономическое развитие и духовно-нравственное состояние общества взаимосвязаны теснейшим образом, и эта взаимосвязь не является односторонней. Безусловно, исходной точкой всех хозяйственных явлений является внутреннее устройство человека, т.е. направленность его свободной воли. Но, с другой стороны, вся окружающая нас действительность, в том числе её материально-хозяйственная часть, оказывают заметное влияние на наш внутренний мир. От элементарной материальной обеспеченности, от уровня развития образования, здравоохранения и культуры, от приоритетов государственной политики, а еще больше – от воспитательных установок и общих ценностей и целей развития общества – в огромной степени зависит вектор духовной и социальной жизни каждого отдельного человека, степень его соответствия евангельским идеалам и конкретные формы их осуществления.

Исследуемой проблеме посвящено весьма большое количество литературы. Первичным и наиболее важным источником является Священное Писание Ветхого и Нового Заветов, уделяющее экономическим аспектам бытия человека немалое внимание. Далее следуют тексты Священного Предания, в частности, сочинения мужей апостольских, апологетов и другая раннехристианская литература, в которой борьба со сребролюбием и справедливое распределение собственности являются одной из центральных тем. Большое значение для познания предмета имеют труды Отцов и Учителей Церкви: свтг. Иоанна Златоуста, Василия Великого, Августина Иппонийского, Климента Александрийского и др. Значимым источником христианского

учения об экономике выступают догматические и нравственно-аскетические произведения писателей последующих веков – прпп. Максима Исповедника, Симеона Нового Богослова, духовных авторитетов нашего времени – св. прав. Иоанна Кронштадтского, свят. Иоанна (Шаховского), митр. Сурожского Антония (Блума), архим. Иоанна (Крестьянкина) и др., а также русских писателей-апологетов, в частности, А.С.Хомякова, В.Д.Кудрявцева-Платонова, Н.Н.Фиолетова и др.

Непосредственному богословскому осмыслению конкретных экономических особенностей современности посвящены труды и выступления иерархов и клириков Православной Церкви: Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, митр. Илариона (Алфеева), митр. Владимира (Икима), игум. Филиппа (Симонова), прот. Александра Миняйло, прот. Всеволода Чаплина и др. Глубокая оценка проблем развития общества производится в официальных церковных документах, таких как послания Предстоятелей Православных Церквей, Основы социальной концепции Русской Православной Церкви, заявления Экспертного совета «Экономика и этика» при Патриархе Московском и всея Руси. Немало полезных идей содержится в материалах инославных церквей: Римо-католической и различных протестантских деноминаций. Из инославных авторов необходимо отметить имена Макса Вебера и Игнатия Зейпеля.

Для адекватного анализа нравственных и социальных последствий современных экономических явлений оказываются полезными работы ученых-экономистов и обществоведов А.И.Агеева, В.А.Антонова, О.Т.Богомолова, В.А.Волконского, С.Ю.Глазьева, М.Г.Делягина, Б.Н.Кузыка, Д.С.Львова, В.Л.Макарова, В.С.Панфилова, Б.Н.Порфирьева, Н.М.Римашевской, Н.В.Сомина, А.С.Ульянова, М.Л.Хазина, О.В.Четвериковой, П.А.Шашкина, Ю.В.Яковца, В.И.Якунина и др., многие из которых придерживаются христианского мирозерцания.

Философско-историческому осмыслению проблем экономического и научно-технического прогресса посвящены работы русских мыслителей

XIX-XX вв. сщмч. Илариона (Троицкого), прп. Иустина (Поповича), прот. Сергия Булгакова, С.В.Посадского, В.Ф.Эрна, а из наших современников – А.Б.Зубова, Н.Н.Зарубиной, В.Ю.Катасонова, С.В.Лукина, Ю.М.Осипова и др.

Целью настоящего исследования является богословское осмысление феномена экономического развития и оценка влияния современной хозяйственной парадигмы на духовно-нравственное состояние человека и общества в целом.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих *задач*:

– раскрытие должного богоустановленного отношения человека к материальным благам в свете Ветхого и Нового Завета;

– анализ трудов по христианскому осмыслению феномена экономического развития;

– характеристика основных явлений современной экономической действительности с позиций православного мирозерцания;

– обзор в свете православной антропологии и сотериологии главных недостатков личного и социального бытия современного человека, обусловленных укладом хозяйственной жизни;

– формулирование возможностей исправления экономической действительности.

Объектом изучения является человек в его индивидуальном и общественном измерении. *Предмет* исследования – этические, аскетические и мистические особенности человеческого бытия в наши дни, связанные со спецификой экономического развития.

Выбранная тема весьма широка и в рамках данной работы не может претендовать на комплексность и удовлетворительную глубину рассмотрения, поэтому внимание сосредоточено лишь на наиболее основополагающих и насущных вопросах как отправной точке для расширения и углубления изысканий по данной теме. Настоящее исследование является продолжением курсовой работы «Влияние современных экономических процессов на духовно-нравственное состояние общества» (Санкт-Петербургская духовная семинария,

2013) и выполняется в контексте научной и преподавательской деятельности автора.

I. Православное учение об экономике

I.1. Хозяйственная жизнь человека в ветхозаветной истории

Исходный фундамент православного учения об экономике заложен еще в Ветхом Завете. На первых страницах книги Бытия мы читаем, что человек есть творение Божие и по своей природе состоит как из материальной, так и духовной сущности: «И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою» (Быт 2:7). Соответственно, по замыслу Божьему, человек изначально укоренён в видимом мире, имеет телесные потребности и взаимодействует с окружающей средой. Согласно толкованию св. отцов, в частности прп. Максима Исповедника, человек был призван объединить в себе весь чувственный и умопостигаемый мир и привести его к Богу.²

Еще до грехопадения Адаму было дано повеление хозяйствовать, т.е. беречь и обустраивать природу: «И взял Господь Бог человека, и поселил его в саду Едемском, чтобы возделывать его и хранить его» (ст. 15). Для этого человеку были даны полномочия властителя над Землей и ее обитателями, что следует из наречения имен животным: «Господь Бог образовал из земли всех животных полевых и всех птиц небесных, и привел к человеку, чтобы видеть, как он назовет их, и чтобы, как наречет человек всякую душу живую, так и было имя ей» (Быт 2:19).

Однако отпадение прародителей от послушания Творцу помрачило их внутреннее устройство, и призывание к радостному творческому сотрудничеству Богу в деле совершенствования природы превратилось в тяжкое проклятие вынужденного труда: «со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей... терния и волчцы произрастит она тебе; и будешь питаться полевой травою; в поте лица твоего будешь есть хлеб, доколе не возвратишься в землю, из которой ты взят, ибо прах ты и в прах возвратишься» (Быт 3:17-19).

² Георгий Флоровский, прот. Восточные отцы V-VIII веков. М., 1990. С.209

Из этих слов понятно, что труд становится для человека в первую очередь средством добывания необходимого для жизни пропитания и других материальных ресурсов, а сама природа приходит в разлад со своим «малым домоправителем» и не всегда обеспечивает ему достойную отдачу от трудов. Да и сама она теперь «проклята» (ст. 17), т.е. исполнена нестроений, катастроф, враждебности, хотя отчасти и сохраняет первозданную красоту и силу.

Уже в ветхозаветные времена Господь даёт понять людям, что все материальные блага находятся в Его владении и ниспосылаются людям по Его милости, поэтому экономическое благополучие тесно связано с исполнением заповедей Божиих и в определённом смысле выступает показателем Его отношения к людям, о чём свидетельствует чудесное насыщение еврейского народа в пустыне (Исх. 17) и обетования об обеспеченной жизни (Втор. 30).

Грехопадение не замедлило сказаться и на общественных отношениях: возникают разногласия между Адамом и Евой (Быт 3:12), Каин убивает Авеля (ст. 4, 8) и т.д. Разумеется, это находит отражение в хозяйственной жизни. Вместо любви, взаимного служения, доброго сотрудничества в социальных отношениях начинают распространяться зависть, эгоизм, воровство и грабеж, взаимная эксплуатация. А самое главное, деформируется иерархия сил и ценностей человека: духовное начало в нем отходит на второй план, и начинает доминировать материальное. Это кардинальным образом искажает хозяйственную жизнь, вводя в нее наряду с попечением о необходимом, заботу о телесных и низших душевных удовольствиях, лень и расслабленность, небрежность в труде и, что особенно важно, стремление к безмерному приумножению плотской составляющей во всем укладе жизни, к росту материального потребления. Духовные побуждения хотя и не угасают совершенно, но уступают главенствующее положение телесным.

Хотя и оставались светочи праведной жизни: Ной, Авраам, Иосиф, Давид и др., которые умели разумно управлять своим материальным достатком, не обращая его в препятствие к духовному деланию и умело используя для служения нуждающимся, ветхозаветное человечество было не в силах

самостоятельно избавиться от гнета грехопадения, освободиться от всех его губительных последствий. Поэтому «когда пришла полнота времени, Бог послал Сына Своего (Единородного) ... дабы нам получить усыновление» (Гал 4:4-5).

I.2. Евангельское учение об удовлетворении материальных потребностей

Христос Спаситель, возвещая людям Откровение Нового Завета, дал в его составе и основы правильного, соответствующего предвечному Божьему замыслу обустройства хозяйственной жизни, т.е. системы производства, распределения и потребления необходимых материальных благ. В новозаветном учении о хозяйстве можно выделить две составляющие: о текущем потреблении и о накоплении богатства.

С одной стороны, Господь всей Своей жизнью вопреки различным лжеучениям показывает, что все потребное для жизни – не зло, а творение Божие, поэтому необходимо и полезно для человека как существа духовно-материального. Иисус освящает Своим присутствием брак в Кане Галилейской и откликается на просьбу Матери о восполнении недостатка вина у небогатых людей (Ин 2:1-11), ест и пьет вместе с окружающими (Лк 7:34), носит одежду (Ин 19:23) и т.д. Очевидно, что евангельская проповедь призывает всех людей к созидательному труду ради обеспечения себя необходимым пропитанием, одеждой и кровом. Это мы видим, например, в словах апостола Павла: «трудись, делая своими руками полезное» (Еф 4:28), а также заключаем из личного примера Спасителя, работавшего, согласно Преданию, в отроческие годы плотником.

Наряду с этим в Новом Завете допускается возможность жить за счет подаяния – для тех, кто не в состоянии работать или посвящает всецело свою жизнь нематериальному труду, в первую очередь учительству, как, например, с Сам Господь с учениками, имевшие при себе ящик для милостыни (Ин 12:6) и пользовавшиеся помощью жертвователей (Лк 8:3).

Далее, Христос не возбраняет подчиняться установленным формам государственной организации хозяйственной жизни, в частности, платить налоги, хотя бы и чужеземным властям: «отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу» (Лк 20:25).

Однако благовестие Нового Завета вносит во все эти известные хозяйственные принципы необходимого материального обеспечения некоторые специфические черты, которые прежде были неведомы или недостаточно широко применялись. Так, более решительно утверждается призыв довольствоваться именно необходимыми благами, не предаваясь излишествам: «Попечения о плоти не превращайте в похоти» (Рим 13:14). Подчеркивается, что человек должен жить с доверием к Богу как Промыслителю и не создавать поэтому чрезмерных запасов на будущее: «не заботьтесь о завтрашнем дне, ибо завтрашний сам будет заботиться о своем: довольно для каждого дня своей заботы» (Мф 6:34), сходную заповедь мы видим в словах молитвы: «хлеб наш насущный дай нам на сей день» (Мф 6:11).

Своей проповедью и личным примером Господь призывает не только не превосходить насущных потребностей тела, но и стремиться к их укрощению, упражняясь в самоограничении, прежде всего в посте (Лк 4:2). Об этом же свидетельствуют примеры Иоанна Предтечи, который «имел одежду из верблюжьего волоса и пояс кожаный на чреслах своих, а пищею его были акриды и дикий мед» (Мф 3:4), и апостола Павла, пребывавшего «часто в бдении, в голоде и жажде, часто в посте, на стуже и в наготе» (2 Кор 11:27). Необходимость для христиан всеобъемлющего воздержания видим в словах Спасителя: «Но придут дни, когда отнимется у них жених, и тогда будут поститься» (Мф 9:15).

Огромное значение в христианстве придается милостыне, которая рассматривается как средство заботы о немощных и занятых трудами благовестия, содержания храма Божия, способом выравнивания экономической обеспеченности: «Ныне ваш избыток в восполнение их недостатка; а после их избыток в восполнение вашего недостатка, чтобы была равномерность» (2 Кор

8:14). Милостыня рассматривается как внешнее практическое проявление милосердия, любви к другому человеку.

Высота Новозаветного учения состоит в том, что милостыня и жертва в нём не ограничиваются строго определенной долей личного дохода, как в Ветхом Завете, а исходят из максимы «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею и всем разумением твоим... возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Мф 22:37-39). Христос учит, что не сам по себе размер подаяния – великий или малый – заслуживает одобрения, а то чувство, с которым человек помогает нуждающемуся («чтобы милостыня твоя была втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно» – Мф 6:4), та вера и упование на Творца, с которым человек жертвует последнее (история с бедной вдовой – Лк 21:1-4), а самое главное – смирение, осознание своей нищеты духовной, восприятие Бога как общего для всех людей Отца, подающего жизненно необходимые блага в равной мере для всех и призывающего нас к братской любви в их распределении. «Просящему у тебя дай, и от хотящего занять у тебя не отвращайся... Любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас, да будете сынами Отца вашего Небесного, ибо Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных» (Мф 5:42-45). Великий проповедник милосердия свт. Иоанн Златоуст пишет: «Господь призрел на землю и наполнил её животными. Для чего? Для тебя. А тебя для чего сотворил? Не для благотворения ли? Ничего нет превосходнее милости».³

Заметим также, что милостыня является прекрасным и логичным дополнением к аскетическим упражнениям по ограничению собственных телесных потребностей.

³ Иоанн Златоуст, святитель. Беседа 4, на послание к Филиппийцам // Сайт издательства прп. Максима Исповедника. URL: http://www.ispovednik.ru/zlatoust/Z11_1/Z11_1_29.htm

1.3. Новозаветный взгляд на богатство

Более категоричным и поэтому неоднозначным видится в Евангелии учение об отношении человека к собственности. Из притч о безумном богаче (Лк 12:16-21) и о нищем и Лазаре (Лк 16:19-31), а также из Нагорной проповеди («Не собирайте себе сокровищ на земле, где моль и ржа истребляют и где воры подкапывают и крадут» – Мф 6:19; «Никто не может служить двум господам: ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить; или одному станет усердствовать, а о другом нерадеть. Не можете служить Богу и мамоне» – Мф 6:24) может показаться, что Христос призывает к полному отказу от какой-либо собственности.

Однако более внимательное знакомство с библейским текстом и его интерпретацией в учении святых отцов показывает, что сама по себе собственность нравственно нейтральна, т.е. не является ни добром, ни злом. «Это «продай» нужно было понимать не буквально о пожертвовании всей собственности, а только о внутреннем духовном отрешении сердца от разнузданных страстей и доброй трате имущества на бедных. Потому что богатство само в себе безразлично, злом же оно становится или добром вследствие своего употребления», – пишет Климент Александрийский в слове «Кто из богатых спасётся?». ⁴

Владение вещами – это нормальный способ создания минимально необходимых для жизни материальных ресурсов, обеспечения себя и своей семьи пищей, одеждой, предметами повседневного обихода, жильем. Действительно, долгосрочный характер службы многих вещей предполагает их принадлежность определенному лицу в течение некоторого периода времени, т.е. право собственности. И из библейской истории мы видим, что Сам Господь хотя и не имел «где приклонить голову» (Лк 9:58), но носил собственную одежду, благословил Своим посещением дом Закхея-мытаря (Лк 19:6), помогал

⁴ Климент Александрийский. Кто из богатых спасётся? // Сайт «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/otechnik/?Kliment_Aleksandrijskij/kto_iz_bogatyh

Своим ученикам в ловле рыбы и использовал их лодку для проповеди (Лк 5:3-6).

Вместе с тем, обладание собственностью потенциально несет в себе сугубую возможность греха. Первое такое искушение заключается в привязанности к богатству, любовании им, неумеренном посвящении своих сил и времени его подсчету и приумножению, что в совокупности можно назвать идолослужением. Действительно, поскольку в притче о безумном богаче не говорится о неказании помощи нуждающимся, то можно заключить, что его душу погубило не нежелание делиться урожаем, а собственно сладострастная мысленная привязанность к своему материальному достоянию, затмившая память смертную.

Вторая опасность заключается в использовании на свои прихоти имущества, которое могло бы быть направлено на оказание материальной помощи нуждающимся – об этом мы читаем в притче о богаче и Лазаре. Поэтому Господь учит оказывать за счет своего имени помощь другим людям просто так, не ожидая возврата (Мф 5:42).

В накоплении богатства удобную почву для себя находит также грех недоверия Промыслу Божьему и как следствие – создания излишних запасов материальных благ, превосходящих разумные пределы (Мф 6:25-34).

Однако, самое, пожалуй, недостойное употребление богатства есть его использование для умножения самого себя, говоря современным экономическим языком – превращение его в капитал, в средство эксплуатации труда других людей ради собственного благополучия. Примером тому прежде всего является ростовщичество, т.е. одалживание денег или иного имущества другому лицу с условием не только возвратности, срочности, но и платности. В этом, наверно, и состоит грань между собственностью *личной* и *частной*: личная используется для собственных нужд, а частная – для извлечения выгоды. Первая – приемлема, вторая, по-видимому, греховна. Оговоримся, что здесь к частной собственности мы не относим использование человеком

принадлежащих ему вещей как предметов труда, например, автомашины для оказания услуг частного извоза.

Итак, обладание собственностью допустимо для человека, однако таит в себе столь сильные искушения, что подобно тому как для стремящихся к нравственному совершенству в Новом Завете указан путь безбрачной жизни, Господь дает «могущим вместить» пример совершенного нестяжания, о чём наиболее отчетливо говорится в диалоге с богатым юношей. На вопрос последнего о путях спасения звучит напоминание о ветхозаветных заповедях, а когда юноша проявляет стремление к большему, Христос призывает его отказаться совершенно от какой-либо собственности: «если хочешь быть совершенным, пойди, продай имение твое и раздай нищим; и будешь иметь сокровище на небесах; и приходи и следуй за Мною» (Мф 19:21). В христианской традиции этот путь закрепился в монашеских обетах совершенного нестяжания и воплощен в житиях множества святых, например, Антония Великого, который, услышав упомянутое евангельское чтение, принимает его «за напоминание свыше, так как бы для него собственно было это чтение, выходит немедленно из храма, и что имел во владении от предков, дарит жителям своей веси, чтобы ни в чем не беспокоили ни его, ни сестру; а все прочее движимое имущество продает, и, собрав довольно денег, раздает их нищим».⁵

Св. Писание и Св. Предание показывают нам примеры множества праведников, которые, не расставаясь с богатством, умели употреблять его на служение ближним, и это не мешало им достичь вершин святости. Таковыми являются ветхозаветные праотцы Авраам (Быт 14:22-23), Исаак (Быт 26:12), Иов (Иов 42:10), а из новозаветных, например, праведный Филарет Милостивый, имевший «многочисленные стада и села, плодоносные нивы и изобилие во всем; сокровищницы его были полны всяких земных благ и многое множество рабов и рабынь служили при доме его», но который при этом был

⁵ Житие преподобного отца нашего Антония, описанное святым Афанасием в послании к инокам, пребывающим в чужих странах // Сайт «Библиотека святоотеческой литературы». URL: <http://www.orthlib.ru/Athanasius/ant.html>

«милостив к нищим, как отец к своим детям: кормил голодных, одевал нагих, принимал в свой дом странников и с любовью доставлял им всякий покой».⁶

Впрочем, известен и более радикальный подход к толкованию беседы с богатым юношей, призывающий всех людей к полному отказу от какой-либо собственности. Так, свт. Василий Великий поучает: «Кто любит ближнего, как самого себя, тот ничего не имеет у себя излишнего перед ближним ... Поэтому чем больше у тебя богатства, тем меньше в тебе любви. Давно бы ты позаботился расстаться с деньгами, если бы любил своего ближнего».⁷

Из современных авторов данную позицию поддерживает Н.В. Сомин, он пишет: «не остается никаких сомнений, что Спаситель имеет в виду отказ не просто от излишеств, но от частной собственности вообще... Собственности у христианина быть не должно».⁸ Признание святыми отцами частной собственности как допустимой именуется данным автором «лукавым богословием». Он указывает на общинную собственность как единственно допустимую и благословленную Богом, однако не поясняет, как это практически осуществить в отношении предметов личного пользования. Нам представляется, что «царский путь» в решении этой дилеммы заключается не в отрицании собственности, а формировании правильного христианского отношения к ней как к порученному Господом на время имению, которое хотя и принадлежит в определенный момент времени конкретному человеку, но в любое другое время должно быть без сожаления по-братски разделено с ближним, нуждающимся. Иначе говоря, от человека требуется не формальное расставание с собственностью, а приобретение нищеты духовной.

Итак, Божественное Откровение уделяет очень большое внимание организации хозяйственной жизни человека и учит, что труд и экономика – это не только источник удовлетворения насущных потребностей и наказание за грехопадение, но также и способ самовоспитания и раскрытия способностей

⁶ Житие святого праведного Филарета Милостивого // Сайт «Theme». URL: http://theme.orthodoxy.ru/saints/filaret_milost.html

⁷ Василий Великий, святитель. Беседа 7, к обогащающимся // Сайт «Семинарская и святоотеческая православные библиотеки». URL: http://www.pravlib.ru/vasiliy_velyki_beseda7.htm

⁸ Сомин Н.В. Институт частной собственности: что говорит Евангелие? 2011. С.17

человека, путь для воссоединения людей с Богом и друг с другом через заповеди воздержания, милосердия и любви.

II. Богословское осмысление феномена экономического развития

II.1. Смысл хозяйственного развития с точки зрения

христианской антропологии

При изучении экономических явлений и процессов большое научное удивление вызывает факт непрерывного экономического развития, т.е. последовательного расширения сферы хозяйственной деятельности человека, ее усложнения. Наверно, не найти периода в истории или места, где бы он ни протекал, хотя бы и с разной интенсивностью. Повсюду человек стремится более полно удовлетворить естественные потребности в питании, одежде и отдыхе, обустроить свою среду обитания, сделать ее более комфортной, увеличить свои телесные и умственные способности – силу, скорость передвижения, возможности зрения, слуха и других чувств, улучшить восприятие и хранение информации, разнообразить внешние впечатления, а также избавиться от страданий, болезней и даже самой смерти.

Пожалуй, проявляющееся в этих устремлениях хозяйственное развитие можно считать одной из сущностных черт человека. Ведь, если в природе и встречается подобие хозяйства, даже и высокоорганизованного (у муравьёв, пчёл, бобров и т.д.), то оно имеет характер скорее приспособления к окружающей среде, нежели определённого целеустремлённого развития. Общий же процесс эволюции природы также не тождественен экономическому развитию человеческого рода, поскольку эволюция состоит в борьбе за существование видов между собой и, по-видимому, не знает иных примеров столь явного первенства одного из них перед другими за счёт собственных творческих усилий. Нельзя спутать хозяйственное развитие человечества и с развитием отдельно взятой личности, т.к. последнее всегда ограничено во времени и происходит в рамках одного жизненного цикла, общий же прогресс общества складывается из деятельности индивидов и не прекращается со смертью каждого из них, но продолжается вновь родившимися на основе совокупного опыта предыдущих поколений.

В чём же состоит смысл этого повсеместного хозяйственного развития человека с точки зрения христианской антропологии? Для ответа на этот вопрос обратимся к богословским трудам.

По словам религиоведа профессора Андрея Борисовича Зубова, сам этот факт построения человеком организованного и непрерывно совершенствуемого хозяйства является несомненным признаком принадлежности человека не только материальному, но и духовному миру. Человек чувствует себя как бы чуждым этой Земле и, ощущая своё несовершенство и грехопадение, отгораживается от неё, неосознанно пытаясь вернуться в своё небесное Отечество. Будучи очень близок с биологической точки зрения к иным живым существам, человек в отличие от них не приспосабливается к среде обитания, а приспосабливает её под себя, создавая искусственный мир. Выразительной деталью здесь является осознанное использование человеком огня, и не только как элемента хозяйства (обогрева, приготовления пищи), но и как религиозного символа, способа переноса материальной жертвы от земли на Небо.⁹

Другая очень важная мысль А.Б.Зубова: человек отнюдь не произошёл от обезьяны благодаря труду (как учила советская идеология), а наоборот, стал трудиться, потому что уже был *чело-веком* – умом, обращённым в Вечность, знающим Бога, воспринимающим и произносящим Слово. Не бытие определяет сознание, а сознание формирует практику. Так, например, центр речи присутствовал в мозгу человека ещё до появления самой внятной речи. Подобным образом опережали своё практическое применение строение кисти руки, постановка тела и т.д.¹⁰ Всё это свидетельствует, что человеку даны от Бога некоторые способности (потенции), имеющие быть раскрытыми в деятельности. Постепенно, из поколения в поколения эта «духовная» составляющая в человеке развивается, а природная деградирует. Соответствующим образом меняется и внешняя культурная, в т.ч.

⁹ Зубов А.Б. Лекции по истории религий (краткий обзор). Лекция 1 «Доисторические поиски Бога. Часть 1» // Сайт «Предание». URL: <http://predanie.ru/audio/lekcii/andrei-zubov>

¹⁰ Зубов А.Б. Лекции по истории религиозных идей. Лекция 10 «Религии раннего палеолита» // Сайт «Предание». URL: <http://predanie.ru/audio/lekcii/andrei-zubov>

хозяйственная среда. Археология неопровержимо свидетельствует, что экономическое развитие следует во времени за духовным, а не наоборот.¹¹

Кардинальное отличие хозяйственной деятельности человека от других существ, как отмечает учёный, состоит в наличии у него *интеллектуального проекта* – использования орудий для производства других орудий. Животные же способны использовать предметы, но не более того.

Человеку присуще некое знание «правильного» мира, которое он и пытается осуществить в хозяйстве, культуре, искусстве, однако делает это с неодинаковой мотивацией и интенсивностью. В этом состоит одна из ключевых дилемм экономического развития. На вопрос «Зачем жить?» один человек отвечает: «Не знаю. Просто живу», другой: «Чтобы *жить* лучше», а третий: «Чтобы *быть* лучше». Эти варианты ответов напрямую связаны с экономической деятельностью, потому что ответ на вопрос «Зачем делать?» неразрывно проистекает из трактовки смысла жизни. Третья жизненная стратегия представляется наиболее правильной и возвышенной, но она тесно взаимосвязана со второй. Каждый рождается, чтобы стать настоящим Человеком, *раскрыться* к вечности, а один из главных способов стать лучше – это улучшать окружающий мир.

И здесь, как говорит Андрей Борисович, кроется глубочайший религиозный акцент: без запредельного смысла жизни, без вечности, без Бога экономическое развитие не имеет смысла. Действительно, зачем человеку стараться и к чему-то стремиться, если всё заканчивается с его смертью? Религия – это не некая художественная надстройка к социально-экономическим отношениям, как учил Карл Маркс, а главное в жизни человека. Хозяйство – это своеобразное оформление, проявление отношений человека с Богом. Цивилизация развивается, а культура (в смысле религии) *пребывает*, хотя иногда и деградирует.¹² Немаловажно и то, что с развитием экономики и

¹¹ Зубов А.Б. Лекции по истории религиозных идей. Лекция 17 «Неолит. Развитие земледелия. Мать-Земля» // Сайт «Предание». URL: <http://predanie.ru/audio/lekcii/andrei-zubov>

¹² Зубов А.Б. Лекции по истории религиозных идей. Лекция 9 «Доисторические религии. Часть 2» // Сайт «Предание». URL: <http://predanie.ru/audio/lekcii/andrei-zubov>

решением материальных проблем у человека потенциально остаётся больше сил и времени на культуру, т.е. богообщение. Хотя на практике, конечно, зачастую получается с точностью до наоборот.

Согласно православному вероучению, человек, будучи создан по образу и по подобию Божию (ср. Быт 1:26), имеет в себе потенцию, стремление к одному из свойств Творца – совершенству. «Будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный» (Мф 5:48). Эта непрестанная тяга к лучшему прежде всего, конечно, должна быть присуща духовно-нравственной сфере, но не чужда и телесно-материальной. Неявное, но изначально присущее любой человеческой душе знание о красоте духовного мира побуждает человека менять мир зримый, т.е. создавать культуру в широком смысле этого слова. Поэтому человек во все времена имел духовную культуру (религию), а также стремился совершенствовать хозяйственную сферу и неразрывно связанную с ней систему знаний, технику, социальное устройство, а также создавал изображения, музыку, литературу и иные виды искусства. В этом смысле экономика очень тесно соприкасается с остальными сферами деятельности человека, поэтому в нашей работе их прогресс часто рассматривается как неразрывное целое.

Попытка осознания феномена развития хозяйства был предпринята и протоиереем профессором Сергием Булгаковым. В своём фундаментальном труде «Философия хозяйства» (1912) он видит смысл экономического развития в следующем.

Во-первых, это естественная биологическая борьба за ресурсы, иначе говоря, «борьба человечества со стихийными силами природы в целях защиты и расширения жизни»¹³. Действительно, человек, как и любое другое живое существо, стремится к жизни и борется за неё с помощью Богом данного ему разума, обеспечивая себя пищей, побеждая конкурирующие группы обитателей Земли, защищаясь от стихийных сил природы, пытаясь избавиться от болезней и несчастных случаев. «Всё человеческое хозяйство можно рассматривать как

¹³ Булгаков Сергей, прот., проф. Указ. соч., С.85

частный случай биологической борьбы за существование», – пишет о. Сергей.¹⁴ Тем самым хозяйственное развитие оказывается благом для человека постольку же, поскольку воспринимается как благо сама жизнь.

Здесь уместно вспомнить первую заповедь Творца человеку: «плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю» (Быт 1:28), повторенную потом Ноем и его сыновьям (Быт 9:1,7). Для исполнения этой заповеди человек, несомненно, должен «обладать» землей и всеми обитателями её, чтобы обеспечить пищей и иным необходимым себя и своих детей. Почти вся история человечества показывает неуклонный количественный рост человечества, что было бы невозможным без совершенствования экономической деятельности. Особенно это актуально в Новое время в условиях демографического взрыва, побуждающего людей обращаться к химическим удобрениям, технике, использованию углеводов и генной инженерии для производства адекватного объёма пищи.

При этом, как справедливо разъясняет о. Сергей, борясь за жизнь, хозяйство отодвигает смерть, но в принципе не способно изгнать её из мира, это прерогатива Спасителя. «Хозяйство есть борьба со смертоносными силами князя мира сего, но способно ли оно поднять мятеж против самого этого князя?» – риторически вопрошает автор.¹⁵ Важно об этом помнить и смиренно соблюдать границы действия человека, поскольку в наши дни наука ставит себе богоборческую задачу поиска рецепта человеческого бессмертия. Такой дерзкое нарушение Божьего замысла является недопустимым вектором технико-экономического прогресса.

Второй важный резон для экономического развития согласно «Философии хозяйства» – это процесс самореализации человека в творческой деятельности над природой. Здесь кроется целый ряд смыслов, во многом перекликающихся с вышеприведёнными рассуждениями А.Б.Зубова. Во-первых, труд выступает для человека способом познания мира, соединения с

¹⁴ Там же, с.84

¹⁵ Булгаков Сергей, прот., проф. Указ. соч., С.85

ним, обретения *счастья* как причастности определённому делу: «Всякий хозяйственный акт осуществляет собой некое слияние субъекта и объекта ... выход субъекта из себя в мир вещей, в объект».¹⁶ Кроме того, как повествует Библия, труд был назначен человеку Богом после грехопадения как средство исправления, восстановления, самовоспитания: «В поте лица твоего будешь есть хлеб, доколе не возвратишься в землю, из которой ты взят» (Быт 3:19). В экономическом развитии также находит отражение присущей человеку тяги к совершенству, о чём подробно было сказано выше.

И, наконец, по мысли о.Сергия, в экономическом развитии осуществляется некий творческий замысел Бога о мире: «История есть единый процесс, преследующий разрешение единой творческой задачи. Окончательная цель хозяйства – за пределами его, оно есть только переход от неистинного состояния мира к истинному, трудовое восстановление мира».¹⁷ Всё тварное хоть и есть «хорошо весьма» (Быт 1:31), однако имеет потенциал улучшения, даже без учёта грехопадения. «И взял Господь Бог человека, и поселил его в саду Едемском, чтобы возделывать его и хранить его... Господь Бог образовал из земли всех животных полевых и всех птиц небесных, и привел к человеку, чтобы видеть, как он назовет их, и чтобы, как наречет человек всякую душу живую, так и было имя ей» (Быт 2:15,19). Таким образом, человек выступает не просто как пользователь благами этого мира, но как соратник Богу, получивший от Него способность быть малым творцом, совершенствовать окружающую действительность и через себя приводить её к Первоисточнику.

Итак, богословское осмысление феномена хозяйственного развития позволяет более глубоко понять Божественное Откровение: экономическое развитие неопровержимо свидетельствует о двойственном духовно-материальном устройении человека и присущем ему знанию идеального мира, служит инструментом борьбы за существование и увеличения численности населения, выступает практическим проявлением духовно-интеллектуального

¹⁶ Булгаков Сергей, прот., проф. Указ. соч., С.90

¹⁷ Там же, с.170-171

развития и стимулом к его активизации, а также неким целенаправленным эсхатологическим процессом по совершенствованию окружающего мира и приведению его к Богу.

В заключение отметим, что в христианской традиции известен и другой, более аскетический подход к соотношению между духовным и хозяйственным деланием, о котором напоминает спор иосифлян и нестяжателей в Русской Церкви в XV-XVI вв. Прп. Иосиф Волоцкий видел в монашестве путь не столько личного аскетико-созерцательного спасения, сколько просвещения и нравственного преобразования всего общества, для чего, по его мнению, были необходимы предпочтение общежительной формы монашества перед отшельнической, активная социальная и просветительская деятельность обителей, тесное взаимодействие духовной и светской властей и, разумеется, высокий экономический достаток. Оппозиционные ему нестяжатели – старец Паисий (Ярославов) и прп. Нил Сорский ставили себе задачу освободить монашество от чрезмерных хозяйственных забот. В излишнем обременении монастырей землевладением и крупным хозяйством им виделась главная причина падения нравов и авторитета Церкви. Как показало время, учение «нестяжания» оказалось менее живучим в Русской Церкви, нежели активная социальная позиция иосифлян. Однако можно считать, что оба взгляда на эту антиномию плоти и Духа в христианстве равночестны и имеют право на существование, подобно браку и монашеству.

II.2. Отношение христианства к экономическому и научно-техническому прогрессу

Итак, стремление к развитию, прогрессу присутствует в человеке не случайно, оно является его сущностной чертой, неотъемлемой составляющей образа и подобия Божия.

Однако, изучая историю, можно заметить, что в последние несколько столетий, особенно в XX в., роль экономического и технического прогресса в

жизни общества многократно возрастает. В эту эпоху, так называемое Новое время происходят промышленные революции, разрушается традиционный уклад жизни, бурно развиваются науки и образование, резко возрастают темпы экономического роста, несоизмеримо возрастают технические возможности, начинается использование невозобновляемых источников энергии, увеличивается продолжительность жизни благодаря использованию антибиотиков и вакцин. Выразительной чертой Нового времени является секуляризация, т.е. отказ от традиционных форм религиозной жизни. В европейских странах эти процессы начались ещё с эпохи Реформации и особенно бурно протекали в XVIII-XIX вв. Россия пережила этот переход в предельно болезненной форме с приходом Советской власти. Многие страны Азии находятся в состоянии трансформации в настоящее время.

Можно сказать, что идея экономического и научно-технического прогресса стала не просто более значимой, а оказалась в центре всех пожеланий и устремлений современного человека. Главной задачей жизни стало устроить саму эту жизнь в зримом, земном измерении при помощи разума (науки) и силы (техники), достичь жизни максимально сытной, комфортной, безопасной и долгой. Нашу эпоху можно назвать временем техноцентризма в противовес эпохе Возрождения как времени антропоцентризма и более ранней истории человечества как времени теоцентризма.

Прогресс стал своеобразным кумиром нашего времени: «Культурный прогресс для своего процветания непременно требует полного пред ним рабства со стороны человеческого общества. Он достигается скорее теми, для кого он стал своего рода идолом. И то, конечно, несомненно, что для европейского сознания прогресс уже давно сделался не идеалом только, но именно идолом», – писал в начале XX в. сщмч. Иларион (Троицкий).¹⁸ Одним из наиболее радикальных и ярких учений этого идеологического перехода

¹⁸ Иларион (Троицкий), священномученик. Прогресс и преображение // Сайт «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/otechnik/?Parion_Troitskij/progress-i-preobrazhenie

современности стал марксизм, рассматривающий всю историю человечества преимущественно как историю смены общественно-экономических формаций.

Вполне понятно, что религия со своими строгими нравственно-аскетическими нормами и обращенностью к горнему миру стала в этом контексте восприниматься как тормоз прогресса, препятствие для раскрытия в хозяйстве сил и способностей человека, нечто устаревшее и вредное. Недаром новоевропейская философия столь активно вооружилась против всяких форм религиозности, а во многих странах религия подверглась сильным гонениям, чему Россия – ярчайший пример.

Категорически несовместимым с хозяйственным прогрессом объявляется и христианство. Отчасти небезосновательно, т.к. энергия верующего человека действительно переключается от земных попечений к поиску единства с Богом и людьми, т.е. к святости, обожению, спасению в вечности: «Не имеем здесь постоянного града, но ищем будущего» (Евр 13: 14).

Но тем удивительнее, что, по мнению многих исследователей, настоящей колыбелью научно-технического и хозяйственного развития является именно христианская вера. Так, философ Владимир Францевич Эрн пишет: «Не просветители XVIII века, а христианство I века, органически связанное с великими еврейскими пророками, утвердило в человечестве идею прогресса. Чувство прогресса совершенно неизвестно древности. В Риме и Греции, т. е. в странах наиболее культурных и наиболее быстро прогрессирующих, золотой век полагается позади. Буддизм исповедует теорию вечных круговоротов... Христианство все насквозь проникнуто чувством органического развития. Не может быть и речи о враждебном противополжении христианства и прогресса».¹⁹

Эту же мысль широко развивает о. Сергей Булгаков в «Философии хозяйства», согласны с ней С.В. Посадский, прот. Валентин Свенцицкий и многие другие мыслители, в т.ч. современные нам. Исследователь Алексей

¹⁹ Эрн В.Ф. Идея катастрофического прогресса // Сайт «Азбука верь». URL: <http://azbyka.ru/dictionary/15/progress-all.shtml#ikp>

Ульянов говорит: «Несмотря на то, что Запад, да и не только он, в последнее время отказывается от своих христианских корней, только им он обязан своему процветанию. Принятие христианства отдельными людьми, народами, странами отражалось не только на духовной, но и на материальной стороне их жизни».²⁰ По словам этого учёного, именно христианское мировоззрение пробуждает в людях энергию к активному преобразению окружающей действительности, ярким примером чему из нашего времени является индустриальный рывок Южной Кореи, в которой преобладают протестанты. Остальные же страны Востока (Китай, Япония) развиваются преимущественно по пути заимствования и улучшения западных изобретений. Современная экономика организованного труда зиждется на доверии между незнакомыми людьми, которое стало возможным в мире только после прихода Спасителя.

Любопытно, что существует и точка зрения, обвиняющая иудео-христианскую традицию не в сопротивлении прогрессу, а, напротив, в культивировании потребительского отношения к природе. Такие идеи, в частности, высказывали в XX в. Арнольд Тойнби, Линн Уайт, Эрих Фромм и некоторые другие учёные.²¹

Однако подлинная жизнь во Христе не предполагает ни ухода от прогресса, ни слепого упования на него. Каковым же должно быть отношение христианина к прогрессу?

Как пишет сщмч. Иларион (Троицкий), идеал христианства – не прогресс, а преобразование: «Воспитанный главным образом православной Церковью, русский народ в своем сознании всегда носит высокий идеал преобразования, и при свете этого идеала западноевропейский идеал прогресса кажется чем-то низким, а иногда даже противным».²² Прогресс – это движение, но движение всегда в одной плоскости, при котором меняются внешние условия жизни, но не меняется сам человек. А преобразование – это изменение именно духовно-

²⁰ Ульянов А. Экономика и христианство // Фома, № 9 (41), 2006.

²¹ Алексеев В. Экологический кризис и христианство // Сайт «Христианский научно-апологетический центр». URL: <http://www.scienceandapologetics.org/pdf/135.pdf>

²² Иларион (Троицкий), сщмч. Указ. соч.

нравственного состояния личности, устремление из плоскости вверх, к Богу. Правда – не вовне, не в вещах, а в самом человеке, в исправлении его духа.

Владыка Иларион ярко противопоставляет антропологический идеал европейского прогресса и восточного православия: энциклопедисты, учёные, мастера и политики с одной стороны, и отшельники, пустынножители, мученики – с другой. Можно сказать, что прогресс в христианстве не отвергается совершенно, но в сравнении с идеалом святости выглядит слишком мелко, недостойно, как продажа первородства за чечевичную похлёбку. В современной же парадигме социально-экономического развития, наоборот, прогресс выступает на первый план и становится самоцелью, а вопросы духовности и нравственности хотя и не сбрасываются со счетов, но воспринимаются как нечто малозначащее или даже служебно-вспомогательное по отношению к внешнему благоустройству жизни.

В упомянутой статье сщмч. Илариона также справедливо подмечается, что успехи одних стран в своём развитии часто становятся не общим достоянием человечества, а поводом для уничтожения, «втаптывания в грязь» других народов. Верно также и то, что прогресс прежде всего находит себя в войне, в орудиях убийства. Эти слова оказались пророческими для XX в. с его мировыми войнами. Добавим также, что успехи в хозяйственном развитии сегодня часто используются для потакания страстям человека, например, путём широкого распространения противозачаточных средств abortивного действия.

Ещё более резко высказывается о развитии науки и техники прп. Иустин (Попович). По его словам, крещенные, но еретичествующие европейские народы «отвергли духовную мудрость по Христу, которая сокрыта в кротости и любви, а облеклись в плотскую и мира сего мудрость... Сласти их *в заботе о плоти*, в грабеже чужого, в похищении у малых и слабых, *в умножении земных благ* и расширении своего господства и власти, в вероломном завоевании чужого отечества, в веселии и танцах, в отвержении всякой веры как суеверия, в отрицании Бога, в полностью биологической (скотоподобной) жизни, в назывании обезьяны своим предком, в растворении антропологии в зоологии...

Европейские народы не хвалятся ни Христом, ни Его Евангелием, но своими смертоносными машинами и дешевыми фабриками».²³ Преподобный подчёркивает, что именно в Европе наука, родившись из веры, отвергла её саму. Из множества открытий нет нравственных, но все в материальной области (микроскоп, телескоп, паровоз, телефон, самолёт) и используются они для богоборчества, хотя все открытия – в Божием владении.

Итак, в сочинениях этих православных авторов мы встречаем резкую критику экономического и научно-технического прогресса в его современном варианте, что, на первый взгляд, входит в противоречие с вышеобозначенными высокими смыслами развития – совершенствованием человеком себя и окружающего мира для соединения с Богом. Поиску граней, отделяющих богоустановленное развитие хозяйства от безбожного и богоборческого, посвящен следующий параграф.

II.3. Идеиные основания устойчивого экономического развития

К началу XXI в. несостоятельность прежней парадигмы экономического и научно-технического развития стала весьма заметной. Экономическая наука стала всё чаще обращаться от поиска способов обеспечения экономического роста к осмыслению его целей и ценностей, пересмотру его идейных оснований. Вопросы духовности и нравственности стали играть всё большую роль в работах учёных-экономистов. «Главное – жить по правде, тогда богатство и процветание придут. Рассмотрение экономической свободы как главного фактора хозяйственного развития при бездуховности способно разрушить общество», – так считает академик РАН В.Л.Макаров,²⁴ и его можно считать выразителем настроения многих специалистов. Усиливается внимание к многовековому опыту культуры и мировых религий, который мог бы дать твердую идейную основу новой эпохи развития хозяйства. По аналогии с

²³ Иустин (Попович), преподобный. Гуманистический экуменизм // Сайт «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/otechnik/?Iustin_Popovich/pravoslavnaia-tserkov-i-ehkumenizm=2_7

²⁴ Макаров В.Л. Социальный кластеризм. Российский вызов. М., 2010. С.234-235

физикой и другими естественными науками, в экономике, возможно, назревает некий синтез научного и ненаучного знания, способный преодолеть ограниченность того и другого и привести человечество к целостному и ответственному восприятию мира.

Опираясь на православное христианское мировоззрение, попытаемся обозначить грани, отделяющие нормальное экономическое развитие от неправильного.

Первая такая грань, на наш взгляд, кроется в дилемме «цель-средство». *Экономическое развитие никогда не должно быть самодовлеющей ценностью, не должно рассматриваться как высшая и достаточная цель земной жизни человека, но призвано всегда быть средством, служить подлинному, высшему идеалу.* И поскольку оно служит ему, способствует его достижению – постольку оно оказывается полезным и благим. Т.е. критерий правильности экономического развития – не в нём самом, а в его соотнесённости с вышестоящей целью. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл пишет: «Так важно, говоря об экономике и росте благосостояния, не забывать об их высшем предназначении – служить материальной основой для духовного роста личности, служить общему благу – материальному и духовному, не препятствовать, а помогать спасению человека».²⁵

Цель жизни человека не может состоять лишь в самой жизни, в самом существовании ради себя самого, она должна позиционироваться вне конкретной личности. Христианство видит эту цель в любви как обретении единства человека с Творцом и с другими людьми, причем эти два вектора неразрывно связаны: «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим, и всею крепостию твоею, — вот первая заповедь! Вторая подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя. Иной большей сих заповеди нет» (Мк 12:30-31). Т.е. настоящая цель

²⁵ Кирилл, митр. Смоленский и Калининградский, впоследствии Патриарх Московский и всея Руси. Экономика – это изначально благословенный Творцом род деятельности // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование, №3 (36), 2008

человека – Бог. Всё земное не должно заслонять или противоречить, но приближать человека к Нему.

Поэтому когда экономическая сфера развивается и это развитие служит достижению данной цели – улучшается культурная и коммуникативная среда, появляется возможность сократить объём физического труда в пользу духовных интересов, увеличиваются масштабы милосердия и взаимопомощи как проявления любви, сокращаются бедствия и страдания и т.д. – это является благом. Если же точка приложения энергии человека находится в нем самом, лишь в своих чувственных и низших душевных удовольствиях, в обустройстве жизни не как школы, но как места, где будем «есть, пить и веселиться, ибо завтра умрём», то это неверное, губительное содержание экономической деятельности. Таким образом, экономическое развитие может быть средством приближения человека к Богу, исполнения его предназначения, а может и становиться средством богоборчества. Показательной особенностью исканий человечества в этом смысле является беспримерное развитие медицинских технологий, воспринимаемых как средство полностью избежать болезней и страданий и даже самой смерти. Всё активнее распространяются способы вторжения во «святая святых» - в процессы зарождения жизни: клонирование, экстракорпоральное оплодотворение, суррогатное материнство, пренатальная диагностика, стерилизация, генная инженерия, аборт и т.д.

Когда материальные интересы занимают в системе ценностей человека неподобающее – господствующее вместо служебного – место, тем самым теряется свобода духа, и человек фактически начинает служить вещам, вместо того чтобы они служили ему и его намерениям. Трагедия в том, что ложная цель роста ради самого роста, не увязанная с высшими идеалами, фиктивна, виртуальна. Достижение некоторой её ступени (доходности, благосостояния) даёт человека лишь кратковременное удовлетворение, а затем манит к новым вершинам, в результате чего человек оказывается «белкой в колесе».

К сожалению, приходится констатировать, что в современной хозяйственной системе зачастую складывается именно такая ситуация: рост

понимается как самодостаточное благо, не обосновывается никакими вышестоящими идеалами или оправдывается сомнительными. Таковы, на наш взгляд, многочисленные исследования факторов экономического роста, не сопровождаемые размышлениями об использовании его плодов, такова привычная трактовка цели деятельности предприятия как «роста объёмов продаж», «максимизации прибыли» и «повышения благосостояния акционеров» без чёткого осмысления возможностей применения этих результатов, таковы многие государственные программы и стратегии развития, в которых задачи роста благосостояния стоят на первом месте и слабо увязаны с решением конкретных проблем.

Точный диагноз идейной основы современного прогресса даётся в Основах социальной концепции Русской Православной Церкви – это «априорная установка, что это развитие не должно быть ограничено какими-либо моральными, философскими или религиозными требованиями. Однако при подобной «свободе» научно-техническое развитие оказывается во власти человеческих страстей, прежде всего тщеславия, гордости, жажды наибольшего комфорта, что разрушает духовную гармонию жизни, со всеми вытекающими отсюда негативными явлениями. Поэтому ныне для обеспечения нормальной человеческой жизни как никогда необходимо возвращение к утраченной связи научного знания с религиозными духовными и нравственными ценностями».²⁶

Итак, экономическое развитие обретает свой смысл лишь в качестве средства реализации более высоких целей. В этой связи нужно еще раз подчеркнуть, что важно не только наличие этой внешней цели, но и, безусловно, её суть, содержание. Иначе говоря, необходим анализ *намерений*, с которыми совершается то или иное практическое действие. *Все объекты деятельности человека, в т.ч. и относящиеся к экономической сфере, нравственно нейтральны, не являются сами по себе благом или злом, но становятся тем или иным в зависимости от свободной воли человека,*

²⁶ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. XIV.1 // Официальный сайт Московской Патриархии. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/141422>

стремления употребить их на созидание или на разрушение. «В самой природе вещей нет зла. Зло есть лишь следствие греховной, злой воли и заключается не в вещах, а в извращенном, неправильном пользовании ими», – пишет проф. Николай Фиолетов.²⁷ Действительно, такие инновации как компьютеры, Интернет, социальные сети, мобильные телефоны в обыденном сознании чаще ассоциируются со злом и негативными последствиями для человека, однако могут служить и добру, проповеди Слова Божия, быстрому поиску информации, новым формам милосердия и благотворительности, например, массовому сбору средств на дорогостоящее лечение, по примеру портала predanie.ru и многих других сайтов.

Правда, и само различие добра и зла не всегда очевидно и легко, оно требует непрерывного духовного совершенствования и развития способности рассуждения. И ещё: добрые намерения еще не гарантируют благих последствий, как это показывает пример компьютеров, телевизоров, атомных электростанций, поэтому прогресс должен соответствовать мере ответственности человека, его способности полноценно управлять создаваемыми искусственными объектами. Иными словами, неразумно уповать на решение всех существующих проблем общества лишь за счёт развития науки и техники, не обеспечивая это адекватным прогрессом в моральном облике людей. «У человека, деятельность которого духовно не ориентирована, техническая мощь, как правило, порождает утопические надежды на безграничные возможности человеческого разума и на силу прогресса», – гласят Основы социальной концепции Русской Православной Церкви.²⁸

Идеология «потребления» видит если и не смысл, то одну из главных ценностей человеческой жизни во всё более полном удовлетворении материальных потребностей. Более того, классическая формула предпринимательства «спрос рождает предложение» уже трансформировалась в маркетинговый девиз «предложение рождает спрос», т.е. развитие экономики

²⁷ Фиолетов Н.Н. Очерки христианской апологетики. Клин, 2007. С.228

²⁸ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. XIII.5.

нацелено уже не только на удовлетворение естественных потребностей, но и на создание новых. Не это ли привело к ценностной опустошённости современного человека и бесчисленным экологическим проблемам?

Православное же восприятие мира состоит в том, что материальный достаток сам по себе не делает человека счастливее: «Берегитесь любостяжания, ибо жизнь человека не зависит от изобилия его имени» (Лк. 12, 15). Для здоровья как тела, так и души не только не следует увеличивать потребности, но, напротив, ограничивать их, упражняться в воздержании.

Следующая идейная установка, позволяющая различать «правильное» и «неправильное» экономическое развитие – это анализ его влияния на других людей и природную среду. *Устойчивым является лишь такое развитие, которое, создавая жизнь одного, не разрушает жизни других.* Очевидно, как с этой точки зрения следует оценивать хищническое истребление многих видов животного и растительного мира в последние столетия, переход к выработке энергии за счёт невозобновляемых источников, повсеместное экологическое загрязнение и т.д.

Иными словами, при анализе экономического развития одних субъектов (людей, предприятий, регионов, стран) следует обращать внимание и на динамику благосостояния окружения. Правильное развитие должно как минимум не ухудшать, а в идеале – происходить гармонично со всем внешними и внутренними сторонами, и не только живущими, но и будущими. Если же развитие происходит не за счёт своего труда, а за счёт ресурсов окружения (обнищания определённых социальных групп, снижения прибыли или банкротства предприятий-партнёров, отставания в развитии соседних стран и т.д.), то оно, во-первых, безнравственно, а во-вторых, как показывает практика, саморазрушительно, подрывает экономический и социальный базис собственного существования непомерно растущего субъекта.

К сожалению, именно такой искажённый вариант экономического развития очень распространён на всех уровнях – от личного до глобального, о чём свидетельствуют зашкаливающие показатели

дифференциации доходов населения, огромная неравномерность в рентабельности и платежеспособности предприятий, резкие различия в социально-экономическом положении городов и регионов (особенно по линиям «центр-периферия» и «город-село») и целых стран. Конкретные формы и механизмы возникновения и поддержания такого процветания одних за счёт других могут быть различны: от «законных» рыночных ценовых механизмов, до монополизма и построения локальных и глобальных финансовых пирамид, а в крайнем проявлении – прямого открытого или тайного присвоения чужого имущества преступным путём.

Частным случаем такого «паразитарного» развития является приобретение материальных благ без адекватной трудовой отдачи, без приложения собственных усилий к созданию ценностей (конечно, это не касается объективно нетрудоспособных членов общества). Таких примеров сегодня множество: ростовщичество (получение сверхдоходов от предоставления денежного капитала), спекуляции на товарных и финансовых рынках, туеядство и недобросовестный труд, взяточничество и т.д. Наверно, здесь наиболее ярко проявляется сущность того, что именуется потребительским отношением к действительности: желание получать больше, чем отдавать.

Как пишет о. Сергей Булгаков, в труде есть две стороны – объективная и субъективная, труд является не только источником материальных благ, но и «живой связью, мостом, выводящим я в мир реальностей и неразрывно соединяющим его с этим миром».²⁹ В наше время понятие труда зачастую сужается лишь до одной его стороны – производительной, причём эта сторона возводится в ранг высшей ценности. Вторая же сторона, заключающаяся в самореализации и самовоспитании человека, сильно нивелируется, а иногда и совершенно игнорируется. В своём крайнем развитии это искажение приводит к существованию сверхдоходного законного или незаконного «бизнеса»: от

²⁹ Булгаков Сергей, прот., проф. Указ. соч., С.126

продажи алкогольных напитков и табачных изделий до незаконной торговли оружием, наркотиками и т.д.

Однако, как уже было отмечено, даже если развитие происходит исключительно за счёт собственного созидательного труда без истощения ресурсов других членов общества и природной среды, оно должно отвечать ещё одному важному условию: плоды его должны быть доступны не только самому субъекту хозяйствования, но и разделяться с теми, кто по каким-либо причинам не может получать столь же высокие доходы и прибыль: дети, пожилые, больные, люди с ограниченными возможностями, занятые на общественных работах и в сфере нематериального производства. В противном случае успехи наиболее сильных и способных членов будут приводить к росту лишь их собственного благосостояния, а значит – к росту неравномерности, увеличению разрыва между богатыми и бедными. Согласно Основам социальной концепции, «Церковь ... призывает общество к справедливому распределению продуктов труда, при котором богатый поддерживает бедного, здоровый — больного, трудоспособный — престарелого».³⁰

В неправильном отношении людей друг к другу кроется, по-видимому, одна из глубоких предпосылок гипертрофированного научно-технического прогресса и развития экономики. Призванные жить в мире и согласии, совместно трудиться и справедливо разделять плоды этого труда, люди нередко следуют законам животной борьбы за выживание, становятся соперниками в борьбе за ресурсы, почести и власть, а экономику рассматривают как полигон для осуществления этого нездорового соперничества. Поиск лучших способов выполнения и организации работы нужен, но он не должен становиться средством доминирования, господства сильных над слабыми, не может ставиться выше принципов взаимопомощи, сострадания, справедливости.

Особенно хотелось бы обратить внимание на экологические проблемы. Как уже говорилось выше, именно истинная вера в Бога в рамках иудео-христианской традиции породила цивилизационный прогресс, поэтому

³⁰ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. VI.6.

её обвиняют в разрушении природы и загрязнении окружающей среды. Звучат призывы вернуться к язычеству как к якобы правильной форме сосуществования человека и природы или сформулировать некую новую безбожную концепцию «экосоциализма», или синтезировать все религии в рамках движения New Age с сугубым экологическим уклоном.³¹ На самом же деле экологические проблемы спровоцировала не христианская вера, а греховная повреждённость человеческой природы. Поэтому человеку надлежит очиститься, понять свои ошибки «потребительства» и разрушения природы и перейти к новым формам хозяйствования. «Церковь ... связывает надежду на положительное изменение взаимосвязей человека и природы со стремлением общества к духовному возрождению. Антропогенная основа экологических проблем показывает, что мы изменяем окружающий мир в соответствии со своим внутренним миром, а потому преобразование природы должно начинаться с преображения души».³² Отрадно, что во второй половине XX в. в ареале христианской цивилизации (Европе и Америке) сформировалась концепция устойчивого развития, которая приобретает сейчас всё большую популярность. Её составляющие – энерго-, трудо- и материалосбережение, переработка отходов, использование возобновляемых ресурсов, зелёная энергетика и т.д. Эти процессы, хоть и с значительным отставанием в масштабе и во времени, но, бесспорно, происходят и в России. Очень показательно, что христианский мир, наступив на грабли разрушения природы, находит в себе силы «покаяться», перестроиться и перейти к бережному управлению хозяйством.

Далее, нельзя проигнорировать тот факт, что экономическое развитие, бесспорно, приводит к деградации физических, умственных и душевных сил человека. Яркие примеры: ослабление иммунитета, снижение объёма памяти, уменьшение физической крепости и выносливости. Действительно, это неизбежная плата за прогресс, но ослабление самого человека компенсируется

³¹ Алексеев В. Указ. соч.

³² Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. XIII.5.

ростом его инструментальных возможностей: иммунитет – антибиотиками, память – поисковыми системами, силы – техникой и т.д. Впрочем, хотя общее ослабление сил из-за повышения уровня комфорта неизбежно, на личностном уровне каждый выбирает свою меру «облегчения жизни», в чем состоит важный элемент аскетической практики современного человека.

Размышления об экономическом развитии заставляют задуматься и о зависимости человека от создаваемой им искусственной среды, о безопасности жизни. Прогресс позволяет устранить одни угрозы, но создаёт другие, например, техногенные катастрофы. В целом же уровень безопасности человека, наверно, не снижается. Создаваемые цивилизацией угрозы осознаются и постепенно преодолеваются дальнейшим развитием технологий.

Если подытожить вышеприведённые размышления, то правильное экономическое развитие должно отвечать следующим критериям:

- занимать подчинённое, служебно-вспомогательное положение по отношению к главному смыслу жизни человека – спасению его в Вечности;
- обеспечивать равномерное, гармоничное сосуществование взаимодействующих сторон: других людей, социальных групп и организаций, а также природной среды;
- не провоцировать деградации, но способствовать развитию самого человека, ориентируясь на сохранение его умственного и физического потенциала или производя перегруппировку сил в пользу духовного и интеллектуального труда.

III. Анализ современного развития экономики в свете евангельской истины

III.1. Особенности хозяйственной жизни общества на современном этапе истории

Бесспорно, усиление роли экономических начал в жизни человека является характерной чертой нашего времени. Об этом говорят и духовенство, и ученые, и общественные деятели, и простые люди. Признанный специалист по международным отношениям, академик РАН Евгений Максимович Примаков на вопрос о том, что главное сегодня в мировой политике, что правит миром, отвечает: «Безусловно, экономика. Причем религиозный фактор иногда включается как отголосок происходящих в ней событий».³³

«Экономизм» нашего времени имеет множество специфических черт и проявлений, среди которых следует выделить наиболее важную, основополагающую, являющуюся первичной движущей силой остальных процессов.

На наш взгляд, таковой главной особенностью современного хозяйства является непомерное и непрерывно усиливающееся стремление человека к приобретению и потреблению материальных благ. В литературе и повседневном обиходе эта тенденция обычно именуется «потребительством», а формируемый под ее влиянием уклад жизни – «обществом потребления». Еще в начале XX в. проф. прот. Сергей Булгаков писал: «Наша эпоха любит богатство и верит в него даже больше, чем в человеческую личность».³⁴ Действительно, невооруженным взглядом можно заметить, что для нашего времени привычным и универсальным мерилom почти всего стал критерий экономической выгоды, через призму которой оцениваются и люди, и семейные ценности, и дети, и знания, и здоровье, и даже культурно-нравственное

³³ Примаков Е.М. Аморальная политика недолговечна. С.7.

³⁴ Булгаков Сергей, прот., проф. Указ. соч., С.53-54.

состояние общества, именуемое «социальным капиталом» и измеряемое с точки зрения его влияния на экономический рост.

Доминирующая и всевозрастающая роль «потребительства» в системе ценностей современного общества проявляется в постоянно увеличивающихся масштабах удовлетворения потребностей в питании и одежде, что не требует особых доказательств и хорошо просматривается в избыточных домашних запасах, бурном развитии предприятий розничной торговли и обслуживания, идейно-воспитательных установках, распределении времени активной жизненной деятельности и досугового времени.

Приведем несколько характерных цифр. Лишь за пять лет, с 2006 по 2010 г., в расчете на одного человека величина денежных доходов населения России увеличилась на 50%, число поездок в страны дальнего зарубежья – на 71% (в т.ч. в Египет – в 3,3 раза), наличие мобильных телефонов, компьютеров и приемной телевизионной аппаратуры – в 2,2 раза, число легковых автомобилей – на 35%. При этом разница в доходах 10% самых богатых и самых бедных граждан составляет 17 раз, что вдвое больше допустимого уровня. Почти две трети (64%) всех преступлений так или иначе связаны с экономической сферой: кража, разбой, грабеж, мошенничество, незаконный оборот наркотиков.³⁵

Как было показано выше, экономическое развитие является одной из сущностных черт человека и происходило всегда, однако в Новое время его темпы резко возрастают. По данным д.э.н. Вячеслава Степановича Панфилова, если первое удвоение валового внутреннего продукта на душу населения в истории человечества произошло примерно за 10 тыс. лет, за время перехода хозяйствования по принципу присвоения (охотники и собиратели) к производственному принципу (земледелие, скотоводство, изготовление металлических орудий), то на следующее удвоение потребовалось около 1,5 тыс. лет, а современное потребление удваивается за считанные годы, приближаясь к кривой бесконечного роста (рис. 1).

³⁵ Социальное положение и уровень жизни населения России. М., 2011.



Рис. 1. Динамика приростов ВВП на душу между поколениями (25 лет) и важнейшие вехи трансформации мировой экономической системы:

—◇— сельское хозяйство; —△— промышленность; —○— в целом³⁶

Вместе с тем, как из исторических сравнений быта современного человека и представителей предшествующих поколений, так и простого здравого смысла очевидно, что значительная часть современного экономического достатка является избыточной, она в разы, а то и на порядки превосходит жизненно необходимые потребности.

Болезнь потребительства, естественно, присуща не только отдельно взятым гражданам, но и обществу в целом, что проявляется в целевых установках государственных программ и стратегий. Так, в Концепции социально-экономического развития России до 2020 г. определено, что первым по значимости целевым ориентиром развития страны является обеспечение высоких стандартов материального благосостояния человека: «Уровень доходов и качество жизни россиян к 2020 г. достигнет показателей, характерных для развитых экономик ... Обобщающий показатель уровня жизни - валовой внутренний продукт на душу населения по паритету покупательной способности - увеличится с 13,9 тыс. \$ в 2007 г. (42% от среднего уровня государств - членов ОЭСР) до более чем 30 тыс. \$ в 2020 г. (70%)».³⁷ Соответственно этому, утверждение, что главной задачей развития страны

³⁶ Панфилов В.С. Трансформация воспроизводственного механизма мировой экономики и перспективы социально-экономического развития России. 2012. С.6

³⁷ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. N 1662-р // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»

является экономический рост и повышение благосостояния населения, стало аксиомой для многих политиков и учёных.

Примечательно, что и цель деятельности предприятия в современной хозяйственной парадигме трактуется как «извлечение прибыли»,³⁸ или даже как «максимизация благосостояния собственников», хотя очевидно, что она в первую очередь должна заключаться не в обогащении учредителей, а в производстве нужной и полезной обществу продукции (работ, услуг). Второй по значимости задачей предприятия следует считать взаимовыгодное и устойчивое сосуществование со всеми взаимосвязанными сторонами – работниками, партнерами, государством, природной средой. А уже на третьем месте можно поставить получение прибыли, т.к. при невыполнении первых двух условий оно не может быть морально оправдано. Было бы также корректнее говорить не о максимизации благосостояния собственников, а об обеспечении некоторого нормального, приемлемого при имеющихся параметрах инфляции и процентных ставках уровня доходности на вложенный капитал. Ведь, как хорошо известно опытным руководителям, увеличение прибыли часто сопряжено со снижением доходов взаимодействующих с предприятием сторон и поэтому является эффективным, но недолговечным императивом.

Сущность «общества потребления» ярко проявляется в деятельности средств массовой информации. По этому поводу академик РАО А.С.Запесоцкий пишет: «Формальное отрицание идеологии означает на деле утверждение идеологии главенства частного материального интереса над любыми прочими интересами. Понятия добра и зла в принципе отрицаются как несовместимые с рынком. Рынок якобы знает только две категории: выгодно и невыгодно. Именно эта идеология пропагандируется, насаждается с помощью СМИ. Реклама становится идеологией потребления, своего рода институтом

³⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (в последней редакции). п.1 статьи 50 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»

социализации».³⁹ Реклама в целом выступает одним из главных двигателей «общества потребления», не столько информирует людей о товарах и услугах, сколько настраивает их на определённый потребительский уклад жизни, подогревает появление новых материальных потребностей, в т.ч. с помощью нематериальных стимулов, например, ложного ассоциирования достоинства человека с тем или иным предметом или аксессуаром. Зачастую воздействие рекламы направлено на разжигание страстей человека (блуд, чревоугодие, зависть, гордыня, сребролюбие).

«Ныне нашему современнику внушают, что он - венец исторического развития, носитель самых "актуальных" ценностей, и по сравнению с ним человек не то что 2000-летней давности - даже начала прошлого века безнадежно отстал и примитивен... Сделать средства к жизни ее целью - такое, конечно же, встречалось и в те времена, но уж ни в коем случае не ставилось в заслугу... Потребительство – это не просто удовольствие от потребления вещей и услуг, а то специфическое цивилизационное явление, когда радость от потребления вещи сменяется удовольствием от ее обладания, а также от того, что другие знают об этом обладании», – метко пишет публицист Олег Беляков.⁴⁰

Д.э.н., проф. Валентин Юрьевич Катасонов делает глубокий анализ идеологии развития современного хозяйства и приходит к выводам, что в нём деньги превращаются из средства в цель и даже претендуют на религиозные почести, главными рычагами «торжества мамоны» являются ростовщичество и капитализм.⁴¹

Несомненно, что главным источником рыночной потребительской идеологии сегодня выступает западный постхристианский мир, в первую очередь – США, придерживающиеся утилитаристской этики. В классической экономической теории, заложенной трудами А.Смита, К.Маркса и др.

³⁹ Запесоцкий А.С. СМИ как фактор трансформации российской культуры // Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние. М., 2010. С.230-260.

⁴⁰ Беляков О. Потребитель VULGARIS // Сайт «Православие». URL: <http://www.pravoslavie.ru/jurnal/society/consumer.htm>

⁴¹ Катасонов В.Ю. Капитализм. История и идеология «денежной цивилизации». М., 2013.

мыслителей, одним из базовых является утверждение, что главным стимулом человеческой жизни является максимизация полезности, т.е. увеличение материального потребления. Академик РАН С.Ю.Глазьев об этом говорит так: «Духовное состояние "Номо оeconomicus", вся мотивация которого сводится к максимизации прибыли, оказалось весьма эффективным толчком для развития экономики ... и стало ведущим двигателем экономического подъема протестантских обществ, который вывел европейскую цивилизацию из средневековой спячки на путь быстрого экономического роста ... Многовековое массовое, открытое и вопиющее нарушение заповедей Христа в христианском мире властвующими элитами должно было получить идейное оправдание. Его в научной форме дала теория рыночного равновесия, которая математически строго доказывала оптимальность экономического поведения, ориентированного на максимизацию прибыли, для всего общества в целом».⁴²

Упомянем в связи с этим труд Макса Вебера «Протестантская этика и дух капитализма»,⁴³ подробно раскрывающий экономическую мотивацию Запада, и приведем характерную цитату из знаменитой книги Наполеона Хилла «Думай и богатей», выдержавшую в Америке 42 издания: «Когда вы начинаете думать и, стало быть, богатеть, то неизбежно замечаете, что этому предшествует определенное состояние вашего сознания, решительность намерений и ... небольшое вложение так называемого тяжелого труда. Следовательно, вы должны научиться погружать сознание в состояние, притягивающее богатство... Вы никогда не станете богатым, если не «доведете до кипения» страсть к деньгам, если не поверите в свое богатство, как в себя».⁴⁴

К сожалению, приходится признать, что «общество потребления» сегодня небезуспешно распространяет свое влияние и на Православную Церковь. Грехи любостяжания, многостяжания, симонии (в частности, взимания платы за совершение таинств, что строго запрещено 23 правилом VI Вселенского Собора

⁴² Глазьев С.Ю. Нравственные начала в экономическом поведении и развитии – важнейший ресурс возрождения России // Экономика и общественная среда: неосознанное взаимовлияние. М., 2008. С.406-421

⁴³ Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. М., 1990

⁴⁴ Хилл Н. Думай и богатей // Сайт электронной библиотеки ModernLib.Ru. URL: http://modernlib.ru/books/hill_napoleon/dumay_i_bogatey/hill_napoleon-dumay_i_bogatey.doc.zip. С.8, 12

и пятым правилом VII Вселенского Собора), хотя и имели место всегда,⁴⁵ но в последнее время, по наблюдениям многих священнослужителей и мирян, распространяются особенно широко.

Заслуживают отдельного рассмотрения еще несколько характерных явлений современной хозяйственной жизни в их взаимосвязи с духовно-нравственным состоянием общества: *виртуализация, глобализация и развитие науки и техники*. Эти явления, с одной стороны, в своей глубинной основе довольно тесно обусловлены рассмотренным выше главным симптомом современной экономики – потребительством, но вместе с тем имеют некоторые специфические черты.

В самом общем плане, сущность процесса **виртуализации экономики** заключается в отрыве финансовых отношений от товарных, переходе первых от служебной, вспомогательной роли к самостоятельной и даже довлеющей. Это проявляется в несоразмерном с потребностями реального сектора увеличении масштабов рынка ценных бумаг, еще большем развитии рынка производных ценных бумаг (деривативов), предметом купли-продажи или заимствования по которым выступают другие ценные бумаги, а также в большом объеме спекулятивных сделок с материальными активами, не связанных с реальным движением последних.

Не вдаваясь подробно в механизмы этих экономических операций, приведем лишь некоторые цифры, характеризующие их масштаб. Так, если мировой ВВП в период с середины 1980-х до конца 1990-х годов увеличивался примерно на 7% в год, то рост объёма валютного рынка достиг 30%, мирового кредитного рынка – 25%, деривативов – 50% в год. А соотношение заемных и собственных средств, которое в начале XX в. для солидных банковских институтов составляло 1,6-1,7 раз, к середине 1990-х годов увеличилось в 10-11 раз, а в результате предкризисной модернизации финансовой сферы США – в 33 раза для консервативных финансовых институтов, а для инвестиционных

⁴⁵ По этому поводу можно вспомнить спор «иосифлян» и «нестяжателей» в начале XVI в. и яркие обличительные письма инокa Вассиана (Патрикеева)

банков – более чем в 100 раз.⁴⁶ По некоторым оценкам, лишь 5% сделок с нефтью на сырьевых биржах связаны с ее реальной поставкой заказчику, а остальные являются спекулятивными, сама же цена на нефть на порядок превосходит себестоимость ее добычи и транспортировки, т.е. не отражает фактических издержек.

Дадим интерпретацию этих явлений через призму нашего исследования. Главной духовной предпосылкой их является все та же страсть многостяжания, т.е. погоня за прибылью. Кроме того, процесс подстёгивается нежеланием владельцев капитала прикладывать личные производительные трудовые усилия для своего пропитания, а также стремлением жить за счёт прямого присвоения доходов других людей, т.к. спекулятивный доход одного экономического агента неизбежно предполагает убыток другой стороны. Наглядным примером тому является необоснованный рост цен на недвижимость, обусловленный тем, что квартиры еще на стадии строительства скупаются не предполагающими в них жить людьми, имеющими свободные (или хуже того – заемные) денежные средства, а затем перепродаются реальным покупателям по завышенной цене. Также в непомерном развитии рынка производных ценных бумаг видится непомерная, излишняя забота о материальном благополучии, недоверие к промыслу Божию о мире, поскольку в этих сделках обычно страхуется не сам факт поставки материальных ресурсов, а связанная с их использованием норма прибыли, не являющаяся жизненно необходимой частью дохода.

О виртуализации экономики много пишут современные авторы. Так, патриарх Кирилл считает, что «взгляды современного западного человека далеко оторвались от христианского мировоззрения, от нравственной ответственности перед Богом и людьми за свои поступки. Это выражается, в частности, в превалировании спекулятивного капитала над реальным сектором экономики... Деньги делаются из воздуха и происходит непонятная для абсолютного большинства людей таинственная игра с понижением и повышением стоимости акций, в результате которой одни теряют свое

⁴⁶ Панфилов В.С. Денежно-финансовый аспект прогнозирования экономической динамики. 2011

состояние, а другие в одночасье становятся сказочно богатыми людьми».⁴⁷ В Заявлении Экспертного совета «Экономика и этика» при Патриархе Московском и всея Руси в связи с мировым финансово-экономическим кризисом говорится, что «глобальная финансовая система, имеющая в основании спекулятивный капитал, оказалась не в состоянии контролировать колоссальный оборот необеспеченной реальными товарами и услугами денежной массы. Финансовые спекуляции оказывают разрушительное воздействие на все сферы экономической деятельности, отвлекая ресурсы от долгосрочных инвестиций в производство и в социальную сферу... Считаем важным подчеркнуть, что финансовая система остается производной от реального сектора экономики и должна служить интересам его развития».⁴⁸

Другим характерным признаком современности стала **глобализация** – т.е. нивелирование национальных различий, превращение человечества в единое информационно-культурно-хозяйственное пространство. Само по себе явление это не новое и не может однозначно оцениваться как отрицательное – вспомним хотя бы империю Александра Македонского, а затем Римскую, возникновение которых рассматривается Церковью как промыслительное приуготовление человечества к принятию Единого Пастыря Христа. Принцип братской любви, адресованный Спасителем ко всем народам, также предполагает их сближение и объединение. Однако в своем современном практическом осуществлении глобализация несет скорее отрицательные черты, поскольку приводит к «несправедливому доминированию стран сильных над слабыми, богатых над бедными, технологически и информационно развитых над остальными, практике двойные стандарты в области применения международного права в интересах наиболее влиятельных государств. Глобализация, наряду с изменением привычных способов организации хозяйственных процессов, начинает менять традиционные способы

⁴⁷ Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси. Общество, экономика, этика в служении Русской Православной Церкви // Неэкономические грани экономики: непознанное влияние. М., 2010. С.32

⁴⁸ 26. Заявление Экспертного совета «Экономика и этика» при Патриархе Московском и всея Руси в связи с мировым финансово-экономическим кризисом от 27 июля 2009 г. // Официальный сайт Московской Патриархии. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/705099.html>

организации общества и осуществления власти. Многие положительные плоды глобализации доступны лишь нациям, составляющим меньшую часть человечества».⁴⁹

Т.е. глобализация сегодня приводит не к сближению народов, а к навязыванию экономических, политических и культурных интересов сильнейших стран (в первую очередь, США и Европы) слабейшим. Реальным ее результатом является разделение планеты на два лагеря – наиболее развитых стран «золотого миллиарда» и всех остальных, прямо или косвенно работающих на увеличение благосостояния первых. Во многих научных трудах подробно описано действие механизма глобальной кредитно-валютной финансовой системы, имеющей своей главной целью обеспечение ускоренного роста экономики США за счет развивающихся стран мира, в т.ч. и России.⁵⁰

Именно поэтому Православная Церковь сегодня возражает против глобализации и ратует за такое мироустройство, которое «строилось бы на началах справедливости и равенства людей перед Богом, исключало бы подавление их воли национальными или глобальными центрами политического, экономического и информационного влияния».⁵¹ Небезызвестно также радикальное, но широко распространенное среди верующих людей и священноначалия мнение о глобализации как пути к созданию единого мирового правительства и воцарению антихриста: «Глобализация - это антихристианская идеология создания "нового мирового порядка" с единым управляющим сверхнациональным центром. По замыслу его строителей, это планетарное государство, созданное на развалинах существующих государств, должно иметь единую религию, единую культуру, единое экономическое и политическое пространство», – пишет архимандрит Алипий (Кастальский-Бороздин).⁵²

⁴⁹ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. XVI.2, XVI.3

⁵⁰ См., например, Сафонова Ю.А. Природа масштабных финансово-экономических кризисов и латентное управление миром

⁵¹ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. XVI.3

⁵² Глобализация как инструмент апостасии // Доклад архимандрита Алипия (Кастальского-Бороздина) на VII Пленуме Синодальной Богословской комиссии Русской Православной Церкви, Московская Духовная Академия 19-20 февраля 2001 г. // Сайт «Православие». URL: <http://www.pravoslavie.ru/sobytia/sbk-inn/alipij.htm>

Быстрый экономический рост, естественно, находит своё выражение в ускоренном развитии **науки и техники**, именуемом инновационным развитием. С одной стороны, рост знаний сам по себе не является безнравственным, поскольку соответствует повелению обладать землей и нарекать имена ее обитателям (ср. Быт 2:15-19) и отвечает устройению человека по образу и подобию Божию, т.е. наделением его умом, силой, способностью к творчеству и тягой к совершенствованию себя и окружающего мира. Но в действительности неисцеленный от греха человек зачастую обращает научно-технический прогресс во вред природе, самому себе и другим людям, а также использует его для самочинного отдаления от Бога путём устройства независимого и самодостаточного земного благополучия. Особую тревогу в этом контексте вызывают такие направления инновационного развития, как попытки вмешаться в процессы зарождения и прекращения жизни, развитие генной инженерии, неразумное засилье информационных технологий, создание оружия массового поражения, овладение опасными источниками энергии (в первую очередь, атомной), создание новых видов транспорта, сопряженных с большим числом аварий (автомобили, самолеты) и другие.

Сам тезис о том, что экономика должна быть «умной», основанной на знаниях, о необходимости преодоления господствовавшей в течение нескольких веков индустриальной модели развития не вызывает возражений. Человечеству действительно очень нужно знать и применять на практике знания о том, как получать энергию без сжигания углеводородов, перекрывания рек плотинами и атомных аварий, как сделать безопасным транспорт, как избавиться от несчастных случаев и профессиональных заболеваний на производстве, как обеспечить население здоровыми продуктами питания, как лечить болезни без зависимостей и побочных эффектов, как обеспечить широкий доступ к знаниям без формирования у молодежи зависимости от компьютеров и социальных сетей, как обеспечить функционирование социальных институтов без бюрократии и коррупции, одним словом – как жить в этом мире, не разрушая его и самих себя. Без твердых нравственных устоев и

соответствующей культурной зрелости человек не может всего этого сделать. Поэтому, не отрицая позитивных возможностей прогресса, нужно осознать, что хотя он сам по себе и не является злом, но также и не является безусловным благом, а поэтому должен прежде всего опираться на духовно здорового человека.

Вызывает тревогу отношение к инновациям лишь как к средству «преодолеть разрыв с развитыми странами», как к товару и источнику прибыли, как к мостику к мировому лидерству. Не вселяет оптимизма декларируемый в стратегических документах и научных работах перечень прорывных технологий, не сопровождаемый должной нравственно-гуманитарной проработкой: за космическими технологиями видятся «звездные войны», за биотехнологиями – непредсказуемые по последствиям эксперименты с природой и репродукцией человека, за атомными технологиями – «ядерная зима», за когнитивными технологиями – создание искусственного разума и диктатура роботов, за информационными технологиями – полная утрата живого общения между людьми. Пафос всемогущества науки и техноцентризма заслонил собой главный вопрос: «каким и для чего должен быть человек?»

Наконец, обобщающим явлением современной хозяйственной жизни, логично вытекающим из всех вышеописанных тенденций и в концентрированной форме представляющим их неблагоприятные последствия, являются **экономические кризисы**. Их внутреннему механизму и подоплеке посвящается немало исследований и выступлений. Отмечается, что основные причины кризисов – это усиливающийся культ материального богатства, виртуализация и глобализация экономики, безоглядные инвестиции в новые технологии, ослабление этического начала в хозяйственных отношениях, потеря взаимного доверия и солидарности в обществе в пользу узко-эгоистических корыстных целей, что все вместе являет разительное противоречие христианскому учению о любви, взаимопомощи, терпении, единстве, милосердии, ответственности, воздержании. «Кризис ... является результатом извращенной экономической деятельности, лишенной

человеческого измерения и не служащей подлинным потребностям человечества, а также погони финансистов за наживой ... Жизнеспособна лишь такая экономика, которая сочетает эффективность со справедливостью и общественной солидарностью», – говорится в совместном послании Предстоятелей Православных Церквей от 12 октября 2008 г.⁵³ «Глубинная причина кроется не в материальной сфере, но в сердцах людей. Человек, убежденный, что экономическая деятельность должна быть свободна от нравственных императивов, делает богатство и проистекающую из него власть самоцелью, применяет в качестве способов достижения своих эгоистических целей ложь, обман, эксплуатирует людские пороки и низменные инстинкты. Последствия такого мировоззрения приносят страдания всему человечеству», – пишет о кризисах митр. Иларион (Алфеев).⁵⁴

Кризисы также истолковываются исходя из изначального смысла этого слова – как малый суд Божий, как предупреждение против умножения грехов человеческих, как шанс начать жизнь с «чистого листа». «И на теперешнюю финансово-экономическую катастрофу народ смотрит как на суд Божий, но называет ее не "судом", а "кризисом"... По грехам и кризис. В самом деле, Господь использовал современные средства, чтобы вразумить современных людей: Он нанес удар по банкам, биржам, по всей финансовой системе... И всё для того, чтобы надменные европейские и американские мудрецы пробудились, опомнились, вспомнили Бога», – пишет святитель Николай Сербский.⁵⁵

Таким образом, хозяйственное развитие нашего времени имеет в себе существенные искажения, отдаляющие его от идеального образа. Главная проблема – это безбожие, лишаящее прогресс подлинной цели соединения человека с Господом и приводящая к потребительству, т.е. концентрации

⁵³ Послание Предстоятелей Православных Церквей от 12 октября 2008 г. // Официальный сайт Московской Патриархии. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/print/473056.html>

⁵⁴ Иларион (Алфеев), митр. Волоколамский. Духовно-нравственные аспекты современного экономического кризиса // Официальный сайт Московской Патриархии. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/print/1668557.html>

⁵⁵ Николай Сербский, святитель. Письмо 8, священнику К., о мировом кризисе // Сайт «Православие». URL: <http://www.pravoslavie.ru/smi/37217.htm>

энергии человека на улучшении своей жизни исключительно в земной, поюсторонней фазе.

III.2. Влияние хозяйственных процессов на духовно-нравственное состояние человека

Итак, потребительство – это искаженный, неверный путь, «антиикона» богоустановленного экономического развития человека. Представим богословско-аскетическую интерпретацию этого явления как на уровне отдельной личности, так и общества в целом.

Как уже отмечалось, сама по себе привязанность к земным благам есть следствие прародительского грехопадения и во все времена была присуща человеку. О борьбе с любостязанием много говорится в Ветхом Завете (особенно в учительных книгах), в Новом Завете, в трудах святых Отцов и учителей Церкви и в работах современных нам церковных и общественных деятелей.

Но если ученые-обществоведы, анализируя последствия культа потребительства, в первую очередь обращают внимание на его социальные проявления, то с религиозной точки зрения наиболее важные нарушения этот недуг вносит в **отношения человека с Богом и в его собственное духовное состояние.**

Излишнее попечение о материальном богатстве фактически заставляет человека служить твари вместо Творца, посвящать свои силы и время кумиру земного благополучия. Сребролюбие нарушает правильную иерархию человеческого устройства: главенство духа уступает место телу, далее следуют потребности души, а духовные интересы отходят на задний план. В результате человек забывает о Творце, утрачивает способность к богообщению, заглушает в себе высшие духовные побуждения и отказывается от устремления к лучшим

нравственным идеалам. Человек изначально сотворен как цельное, единое существо, поэтому сосредоточение его на материальном как бы по закону сохранения энергии неизбежно влечет за собой упадок духовного: «Никто не может служить двум господам... Не можете служить Богу и маммоне» (Мф 6:24).

Утратив духовную связь с Творцом, современный человек, имея гораздо более высокий достаток по сравнению с представителями прежних веков, зачастую не желает жертвовать средства на духовные нужды, например, на строительство и благоустройство храмов, мотивируя это большей целесообразностью использования этих денег на социальные вопросы. Подобным образом рассуждали апостолы, осудившие женщину за использование драгоценного мира на помазание тела Христа (Мк 14:3-9). Ими двигали рациональные экономические соображения, но это – «голос земли и попытка подменить Божеское человеческим. Это выдвигание земного и видимого взамен неосязаемого, но полноценного», - как говорит сщмч. Григорий (Лебедев).⁵⁶

Оправдываясь соображениями об экономической рациональности, будто в это время было бы лучше отдохнуть или поработать на благо семьи и общества, современный человек часто не желает тратить силы и время на молитву, духовное чтение, духовные беседы, размышления о Боге, хотя именно спасение человека в вечности, а не в плоскости земного благополучия, должно быть главной целью его земного жизненного пути. Погоня за дополнительными заработками становится причиной частого нарушения заповеди о посвящении каждого седьмого дня Богу (Исх 20:9-11).

Иначе говоря, материальные заботы должны не противопоставляться духовным, а лишь занимать должное, подчинённое, место. Однако именно здесь происходит главное идейное искажение: «экономизм» нашего времени не отрицает совершенно духовности как таковой, но отодвигает её на второй план,

⁵⁶ Григорий (Лебедев), священномученик. Русский апракос // Вера, № 4 (678), 2013. С.20.

рассматривая как нечто маловажное или даже вспомогательное по отношению к хозяйственным заботам.

Конечно, страсть многостяжания непосредственно отражается и на **отношениях людей друг с другом**. Господь говорит: «Возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Мк 12:31). Экономическая интерпретация этой заповеди, по толкованию свв. отцов, состоит в том, чтобы человек не имел у себя материальных благ более, чем у окружающих. «Чем больше у тебя богатства, тем меньше в тебе любви. Давно бы ты позаботился расстаться с деньгами, если бы любил своего ближнего», – наставляет свт. Василий Великий.⁵⁷ Святой Симеон Новый Богослов учит: «Кто имеет запрятанные деньги, тому невозможно верить и надеяться на Бога».⁵⁸

Поэтому нынешнее время характеризуется не только порабощением многих людей культу земного богатства и ослаблением из-за этого духовной связи с Богом, но и разрывом самого человеческого сообщества, отдаления людей друг от друга. И в данном процессе нелегко различить причину и следствие, т.к. охлаждение любви приводит к всё большим различиям в материальном достатке, а последнее, в свою очередь, дополнительно ожесточает людей. «В современном обществе потребления процесс отчужденности человека от другого человека, от общества и даже от самого себя стал принимать ужасающие масштабы. Человек оказался стоящим перед кризисами, прежде всего духовно-нравственным и экологическим, которые реально угрожают жизни на земле», – отмечается в Православной энциклопедии.⁵⁹

Своеобразным индикатором разобщенности людей по причине многостяжания является показатель *дифференциации в доходах* 10% наиболее и наименее обеспеченных граждан. В России этот коэффициент сегодня достигает 16-17 раз при среднемировых значениях от 4 (в Скандинавских

⁵⁷ Свят. Василий Великий. Указ. соч.

⁵⁸ Симеон Новый Богослов, преподобный. Слово двадцать первое // Сайт «Страницы». URL: <http://www.pagez.ru/lsn/simeon/21.php>

⁵⁹ Апологетика / Православная энциклопедия // Сайт «Православная энциклопедия». URL: <http://www.pravenc.ru/text/75696.html>

странах) до 12 (в Латинской Америке), а с учетом теневых доходов по экспертным оценкам достигает 30 и более раз.⁶⁰ При бескомпромиссном толковании евангельского учения о любви, этот показатель должен приближаться к единице. Огромное неравенство в материальном достатке присутствует на всех уровнях: между различными социальными группами, отраслями экономики, территориями. В общемировом масштабе социальное расслоение приобретает угрожающие масштабы: «народы, к которым принадлежит пять шестых населения планеты, оказываются выброшенными на обочину мировой цивилизации. Они попадают в долговую зависимость от финансистов немногих промышленно развитых стран и не могут создать достойные условия существования. Среди их населения растут недовольство и разочарование».⁶¹ Таким образом, плоды экономического роста становятся достоянием немногих и более того, часто формируются за счёт эксплуатации отстающих.

Тревожным общественным проявлением сребролюбия является эксплуатация наёмной рабочей силы, т.е. ***приумножение капитала за счёт чужого труда***. При этом не само по себе объединение людей в трудовые коллективы под чьим-то руководством рассматривается как отрицательное явление, а присвоение себе владельцами орудий труда части созданного продукта в качестве вознаграждения за предоставление капитала. По здравому же рассуждению, вся созданная на предприятии стоимость за вычетом расходов на восстановление недвижимого имущества является достоянием трудящихся и должна быть распределена между ними.

Поэтому апостол Иаков остро обличает тех, кто не желает трудиться, а живет на доходы от капитала: «Послушайте вы, богатые: плачьте и рыдайте о бедствиях ваших, находящихся на вас. Богатство ваше сгнило, и одежды ваши изъедены молью ... Вот, *плата, удержанная вами у работников, пожавших*

⁶⁰ Нигматуллин Р.И., Нигматуллин Б.И. Исходные теоремы модернизации России // Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние. Научные и публицистические заметки обществоведов, М., 2010. С. 37-61.

⁶¹ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. XVI.2, XVI.3

поля ваши, вопиет, и вопли жнецов дошли до слуха Господа Саваофа» (Иак 5:1-4). Между тем, история Православия знает примеры подлинно отеческого отношения к наемным работникам. Так, например, «А.С. Хомяков имел землю и даже прикрепленных к себе крестьян, но по существу являлся не хозяином земель своих и людей, а заботливым отцом и даже слугой их. Таково мирозерцание всех имеющих состояние христиан: хозяев, промышленников, фабрикантов».⁶² Поэтому, по мысли святителя Иоанна (Шаховского), собственность следует рассматривать не как зло, а как «проводник любви Божьей и человеческой. Но люди часто делают ее проводником ненависти к Богу и к человеку».⁶³

Вообще, для христианина любые материальные блага представляются не чьим-либо личным достоянием, а даром Божиим всему человечеству, поэтому и должны употребляться разумно на общую пользу. Замечательно пишет об этом митр. Антоний Сурожский: «Мы должны помнить, что всё, чем мы обладаем, нам дано в дар ... Очевидно, что мы – ничто и ничем не обладаем: всеконечная, зияющая, безнадежная нищета ... И вместе с тем, мы богаты, и всё, чем мы обладаем, есть дар и свидетельство любви Божией и любви человеческой, всё – непрерывный поток Божественной любви ... А всё то, что мы загибаем в собственные руки, чтобы присвоить, бывает тем самым вырвано из области любви».⁶⁴

Крайне греховным проявлением вышеописанного механизма получения доходов от собственности является *ростовщичество*, т.е. предоставление денег займа на платной основе, что всегда строго воспрещалось Законом Божиим: «Если дашь деньги займа бедному из народа Моего, то не притесняй его и не налагай на него роста» (Исх 22:25). Иисус Христос учит: «Всякому, просящему у тебя, давай, и от взявшего твое не требуй назад» (Лк 6:30). Это

⁶² Иоанн (Шаховской), святитель. Христианское отношение к богатству и бедности // Сайт «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/tserkov/duhovnaya_zhizn/miloserdie/hristianskoe_otnoshenie_r_bogatstvu_i_bednosti_shahovskiy_1-all.shtml

⁶³ Там же

⁶⁴ Антоний (Блум), митрополит Сурожский. О богатстве // Сайт «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/tserkov/duhovnaya_zhizn/miloserdie/surojskiy_o_bogatstve-all.shtml

следует понимать так, что с точки зрения любви к ближнему, ситуация нехватки денег на насущные жизненные потребности у одного человека при их избытке у другого должна разрешаться не временным одалживанием, а безвозмездной материальной помощью второго первому. Само требование долга назад представляется уже само по себе неэтичным поступком, а взимание при этом процентов – тем более, поскольку оно, во-первых, усугубляет и без того трудное материальное положение должника, а во-вторых, является источником несправедливого, т.е. не сопряженного с личными трудовыми усилиями, благосостояния кредитора. Интересно, что в XIX в. уголовному наказанию в России подлежало предоставление займов под ставку выше 6%, а в начале XX в. – выше 12%,⁶⁵ сегодня же по кредитам для населения на неотложные нужды считаются нормой 15-20% годовых, при этом нередко встречаются и более высокие процентные ставки.

В целом современная кредитная система, являющаяся одним из краеугольных камней современной экономики как на уровне домашних хозяйств, так и предприятий и государства в целом, заслуживает специального рассмотрения. В ней находят своё осуществление три греха: неокказание бескорыстной помощи ближнему, ростовщичество и, что особенно актуально для современной мировой и отечественной экономики, стимулирование избыточного производства и потребления путем финансирования не обеспеченных трудом, зачастую излишних потребностей. Действие этого механизма легко наблюдать на примере повсеместного распространения пунктов экспресс-кредитования и политики коммерческих банков, навязчиво предлагающих «быстрые деньги на осуществление своих желаний» и иногда открыто заявляющих о своей готовности выдавать кредит даже при неудовлетворительном финансовом положении заёмщика.

Еще одним грехом по отношению к ближнему, провоцируемым страстью многостяжания, является **недобросовестный труд**, который следует

⁶⁵ Ростовщичество / Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. – С.-Пб.: Брокгауз-Ефрон. 1890–1907 // Сайт библиотеки «Вехи». URL: <http://www.vehi.net/brokgauz>

рассматривать как несправедливое желание обогащаться без соответствующей отдачи. Апостол Павел пишет: «Если кто не хочет трудиться, тот и не ешь» (Фес 3:10). Нередким явлением в наше время стало и принятие на себя непосильных трудовых нагрузок в погоне за более высоким, но не необходимым уровнем заработка, оправдываемое благовидным желанием обеспечить благосостояние своей семьи, но фактически приводящее к отдалению человека от своих ближних и особенно детей, а также неизбежно влекущее за собой снижение качества выполняемой работы.

Особую тревогу не только Церкви, но и светских властей и общества в целом вызывает бурный расцвет в наше время такого проявления страсти сребролюбия, как *мздоимства*, или, говоря юридическим языком, коррупции. Необыкновенный размах этого явления виден и невооруженным взглядом, на слуху многочисленные уголовные дела в отношении высокопоставленных чиновников. По экспертным же оценкам, объем коррупционных сделок в России вырос с менее чем 40 млрд. долл. в 2001 г. до более чем 300 млрд. долл. в 2006 г.⁶⁶ Огромным, хотя и менее очевидным бедствием является корпоративное взяточничество. Общественная опасность мздоимства заключается прежде всего в недобросовестном исполнении своих обязанностей должностным лицом в интересах взяткодателя. Хотя этот грех существовал во все времена, но его нынешний разгул ничем иным, как усиливающимся культом богатства, объяснить нельзя. Но, как справедливо подчеркивает игумен Филипп (Симонов), борьба с этим явлением должна вестись в первую очередь не в плоскости контроля и наказания, а на этапе нравственного воспитания.⁶⁷

Далее, руководствуясь идейной установкой «хорошо то, что выгодно», потребительство находит в современной экономике свое воплощение в форме *несправедливого предпринимательства*, ориентированного прежде всего не на производство нужной и полезной обществу продукции (работ, услуг), а на

⁶⁶ Глинкина С.П. Коррупция: фатальная угроза? // Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние. Научные и публицистические заметки обществоведов. М., 2010. С. 427-455.

⁶⁷ Русский взгляд – коррупция // Сайт журнала «Фома». URL: <http://www.foma.ru/article/index.php?news=2996>

обеспечение собственной доходности. Спектр возможных проявлений этого греха очень широк: самым «безобидным» считается зарабатывание денег на низменных человеческих чувствах и инстинктах, осуществляемое хотя бы и в рамках закона, но без осознания ответственности за здоровье и нравственное состояние потребителя: неумеренное производство и распространение различных электронных устройств, компьютерных игр, лекарств, биодобавок и ненатуральных пищевых продуктов, содержание ночных клубов и ресторанов, продажа вино-водочной и табачной продукции, выпуск нравственно сомнительной телевизионной, печатной и интернет-продукции и т.п. В крайнем же своем проявлении примитивная экономическая мотивация, лишенная моральных ограничений, часто служит причиной прямо запрещенных законом видов деятельности, несущих непосредственную угрозу жизни и здоровью граждан: незаконной торговли оружием, наркотиками, людьми, порнографическими материалами, сводничества, производства поддельных лекарственных средств и иной контрафактной продукции и т.д. Как известно, «при 10% прибыли капитал согласен на любое применение, при 20% он оживляется, при 50% явно готов сломать себе шею, при 100% оскверняет все человеческие законы, при 300% нет такого преступления, на которое не рискнул бы капиталист даже под страхом виселицы».⁶⁸

Наконец, наиболее тяжелым и очевидным грехом против ближнего, провоцируемым многостяжанием, является *прямой отъем имущества*. Он может происходить как тайно (кража, мошенничество), так и явно (убийство с корыстной целью, грабеж, разбой, рейдерские захваты). Как было показано выше, почти 2/3 преступлений в наши дни имеют экономическую подоплёку.

Следует сказать еще про один тяжелый духовный недуг, очень характерный для новейшей истории человечества и особенно для XX в. – *хищническое отношение к природе*. Это явление следует интерпретировать и как нарушение заповеди Творца о возделывании и хранении Земли (ср. Быт

⁶⁸ Цит. по: Петров С.А. Мораль в бизнесе // Экономика и общественная среда: неосознанное взаимовлияние. М., 2008. С.422

2:15), и как эгоистическое поведение по отношению к другим представителям человеческого рода, и как саморазрушительное действие, подрывающее земную среду обитания людей. Сюда следует отнести истребление многих видов обитателей животного и растительного мира, истощение запасов полезных ископаемых (нефти, газа, угля и др.) и других природных богатств, загрязнение воздуха, воды и почвы промышленными отходами, нарушение режима кругооборота рек, неразумное вмешательство в естественный отбор и распространение флоры и фауны (приведшее, например, к неконтролируемому распространению борщевика Сосновского в России). Не требует особых доказательств утверждение, что причиной большинства наблюдаемых в настоящее время экологических проблем является неумеренное стремление человека к потреблению природных богатств. «Православная Церковь убеждена в том, что технический и экономический прогресс не должны вести к уничтожению среды обитания и истощению природных ресурсов. Неограниченное стремление к удовлетворению материальных потребностей ведет к оскудению и души человека, и окружающей природы. Нельзя забывать, что природные богатства земли суть не только человеческое достояние, но, прежде всего, творение Божие. Мы должны помнить о том, что не только нынешние, но и будущие поколения имеют право на пользование теми природными благами, которые даны нам Творцом» – говорится по этому поводу в совместном Послании Предстоятелей Православных Церквей.⁶⁹

Таким образом, безбожие современного варианта экономического развития человеческой цивилизации губительным образом сказывается на его духовно-нравственном состоянии: влечет от истинного богопочитания к служению идолу земного благополучия, вносит эгоизм, разобщенность, вражду, ненависть, ложь, взаимную эксплуатацию в межличностные отношения, а также ведет к разрушению окружающего мира.

III.3. Возможности христианского преображения

⁶⁹ Послание Предстоятелей Православных Церквей от 12 октября 2008 г.

парадигмы экономического роста

Отрицательные последствия «потребительства» для развития личности и общественной жизни в последние годы стали объектом повышенного внимания не только Церкви, но научных и общественных кругов. Огромным достижением, на наш взгляд, является уже само осознание обществом недуга потребительства, которое с обнадеживающим единодушием проявляется в частных высказываниях, общественных дискуссиях, а также в научных работах. Так, академик РАН Валерий Леонидович Макаров проводит глубокий анализ причин и следствий засилья предпринимательского духа и отмечает, что оно приводит *в сфере образования* – к покупке символов (дипломов и пр.) вместе получения знаний, компетенций, опыта; диктату профессий, приносящих большие деньги; примитивизации сознания; *в здравоохранении* – к расширению спектра алкоголя и наркотиков, распространению поддельных лекарств, навязыванию излишних процедур и операций; *в культуре и искусстве* – игре на низменных чувствах, формировании «клипового сознания», примитивизации (расцвету поп-музыки), созданию виртуальных миров с сомнительными идеалами; *на госслужбе* – к неэффективности, бюрократии и коррупции, доминировании отчета над результатом.⁷⁰ В подобном ключе пишут такие современные исследователи, как А.И.Агеев, С.Ю.Глазьев, В.Ю.Катасонов, Б.Н.Кузык, Д.С.Львов, игумен Филипп (Симонов), В.И.Якунин и многие другие ведущие отечественные ученые. Знаковым событием можно считать издание в стенах Российской академии наук солидных сборников научных трудов по данной проблеме под редакцией академика О.Т.Богомолова.⁷¹

Однако, признавая весьма тяжелый и масштабный характер болезни потребительства, не следует констатировать его тотального и, главное, необратимого характера. Наблюдения свидетельствуют, что очень многие люди как минимум не участвуют, а некоторые – и активно противодействуют гонке

⁷⁰ Макаров В.Л. Указ. соч. С.152-153.

⁷¹ Экономика и общественная среда: неосознанное взаимовлияние. М., 2008; Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние. М., 2010

многостяжания, проповедуя словом и личным примером идеал «довольствования малым», помогая обществам милосердия и благотворительным фондам, в т.ч. под руководством Православной Церкви. Широкую популярность приобретает так называемое «социальное предпринимательство» – производство полезных для общества товаров, работ и услуг, не ставящее максимизацию прибыли в качестве главной цели деятельности. Правительство также возлагает большие надежды на некоммерческие организации в хозяйственной и общественной жизни страны.

Происходит осознание базовой, непреходящей роли духовных начал и высших нравственных идеалов в экономическом развитии, звучат напоминания о необходимости учета мнения Православной Церкви в определении стратегии развития страны и призывы к отказу от слепого следования зарубежным идеологическим установкам. В.Л.Макаров пишет, что «идеология, религия напрямую влияют на производительность и эффективность экономики. Главное – жить по правде, тогда богатство и процветание придут. Рассмотрение экономической свободы как главного фактора хозяйственного развития, по А.Смиту, при бездуховности способно разрушить общество».⁷² «Во все особо критические времена нашей истории только ставка на религиозные энергии давала мощный и спасительный приток позитивных жизненных сил, открывала выход из катаклизмов и катастроф, исцеляла болезни, казавшиеся неизлечимыми.... Необходимо содействовать усилению роли и позиций Русской Православной Церкви» – говорится в докладе, подписанном большим коллективом уважаемых отечественных ученых.⁷³ «На заниженных мотиваторах «благосостояния», на приросте ВВП сегодня высшие творческие энергии не генерируются... К более светлому, чем ныне, будущему невозможно прийти без одухотворения, которое означает ту или иную степень преображения человека... Суть выбора проста — или ввысь, к облагораживанию жизни, или ставка на житейскую «понятность»,

⁷² Макаров В.Л. Указ. соч. С.234-235

⁷³ О стратегии преображения России: идеалы и шансы. М., 2011. С.9, 14

заниженность, «экономизацию», технократизацию, повседневную расслабленность идеалов, на «окаменелость» или виртуализацию души», – пишет д.э.н., проф. Александр Иванович Агеев.⁷⁴

Всё это говорит, что в общественном сознании, возможно, созревает некая новая парадигма хозяйственного развития, которая будет нацелена не на рост потребления, а на гармоничное устройство человеческого общества и устойчивое взаимодействие человека с природой.

Широкой критике учёных подвергаются также такие негативные стороны экономического прогресса, как виртуализация экономики на основе спекуляций и производных ценных бумаг, кредитно-процентная модель финансирования расширенного воспроизводства, резкое расслоение по доходам, капиталистический характер владения предприятиями и т.д.

Определенные позитивные сдвиги происходят и в государственно-политическом мышлении. В качестве целей общественного развития все чаще декларируется не узко-вульгарное «увеличение потребления», а более широко понимаемое «благополучие» (well-being), которое не сводится только к материальному благосостоянию (welfare), но предполагает также доступность духовно-культурных ценностей, экологическую безопасность, полноценное человеческое общение, самореализацию личности.⁷⁵ Вот что пишет об этом академик РАН Борис Николаевич Кузык: «В последние годы общество начало осознавать пагубность попыток разложения традиционной духовной сферы. Принимаются меры к ее возрождению на свойственных российской цивилизации основах. Пусть очень медленно, но наблюдается возврат к традиционным цивилизационным ценностям, к классическому наследию русской культуры, появляется у представителей интеллектуальной и властной элиты понимание необходимости укрепления семейных устоев, трудовой

⁷⁴ Агеев А.И. Творчество, озаренное идеалами // Сайт Клуба православных предпринимателей. URL: <http://kpp-russia.ru/proekty/preobrazhenie/society/tvorchestvo-ozarennoe-idealami>

⁷⁵ Соболева И.В. Человеческий и социальный капитал – определяющие факторы современного экономического развития // Экономика и общественная среда: неосознанное взаимовлияние. М., 2008. С.298-331

этики. Возрастает активность и повышается роль традиционных конфессий в общественной жизни страны».⁷⁶

Следует отметить, что в целом в мире, а в последние годы и в нашей стране имеет место осознание пагубности безхозяйственного отношения к природе и происходит постепенный переход к концепции «устойчивого развития», предполагающей гармоничное сосуществование человека с окружающей средой, снижение энергопотребления, всемерное сокращение выбросов загрязняющих веществ, переход к возобновляемым источникам энергии и природным ресурсам. Д.э.н., проф. Борис Николаевич Порфирьев говорит, что «новая экономика и общество требуют постоянного повышения роли и уровня образования человека и его эффективного и бережного взаимодействия с природой. Гармония с природой становится императивом благополучия самого человека».⁷⁷

Лучшие представители предпринимательских кругов также демонстрируют понимание пагубности культа богатства и стремятся выстраивать стратегию своей хозяйственной деятельности в соответствии с нормами социальной ответственности бизнеса, публикуют статьи о важности морали в деловых отношениях,⁷⁸ создают общественные объединения соответствующей направленности, такие как Клуб православных предпринимателей. VIII Всемирным Русским Народным Собором принят Свод нравственных принципов и правил в хозяйствовании.⁷⁹

Укажем также, что впечатляющие успехи экономического развития нашего времени принесли немало позитивных плодов: повышение уровня продовольственной безопасности и сокращение масштабов голода, развитие

⁷⁶ Кузык Б.Н. Духовность и цивилизационный код как экономические факторы // Сайт Бориса Николаевича Кузыка. URL: <http://www.kuzyk.ru/allpublications/20100112>

⁷⁷ Порфирьев Б.Н. Гармонизация отношений человека и природы: новое качество экономической политики и устойчивое развитие // Модернизация России: социально-гуманитарные измерения. М.; СПб., 2011. С.304

⁷⁸ См., например: Петров С.А. Мораль в бизнесе // Экономика и общественная среда: неосознанное взаимовлияние. М., 2008. С.422-429

⁷⁹ Свод нравственных принципов и правил в хозяйствовании. Принят VIII Всемирным Русским Народным Собором // Официальный сайт Всемирного Русского Народного Собора. URL: http://www.vrns.ru/documents/1219/?sphrase_id=4059

благотворительной деятельности, преодоление многих опасных заболеваний на основе изобретения антибиотиков и вакцин, создание всеобщих систем социальной защиты на случай нетрудоспособности, резкое повышение доступности образования, здравоохранения и культуры для всех слоев населения, создание наднациональных систем военной и технической безопасности и т.д. Тем самым подтверждается тезис об экономике как нравственно нейтральной сфере, служащей лишь полем реализации свободной нравственной воли людей. Но важно в связи с этим понимать, что рост экономических возможностей усиливает масштаб осуществления как добродетелей, так и грехов человека, поэтому должен быть созвучен его духовному развитию.

Поэтому многие представители православного духовенства, ученые и общественные деятели неустанно говорят о том, что развитие науки и техники не должно быть самоцелью, оно должно согласовываться с христианским вероучением и смысле жизни человека. Особенно важна эта мысль для России, имеющей мощную духовную платформу и находящуюся на развилке дальнейшего пути общественного развития. «Переход от сырьевой к инновационной модели развития нашей страны необходимо осуществлять с учетом исторических и социально-культурных особенностей России, опираясь на традиции и святыни народа, его духовные ценности, укорененные в православной вере».⁸⁰

Также настойчиво подчеркивается, что и главным ресурсом инновационного развития общества должны выступать не импортированные или изобретенные впопыхах технологии, а творческий и трудовой потенциал человека. В рамках общественной дискуссии о путях и способах модернизации России звучат призывы к Правительству прежде всего сконцентрировать усилия на всестороннем – духовном, нравственном, социальном и физическом – оздоровлении человека, в т.ч. путём контроля информационной среды и

⁸⁰ Социальный патриотизм — идейная платформа возрождения России. Иосифлянский манифест / П. А. Шашкин. М., 2011. С.12.

повышения качества образования, здравоохранения, культуры и социальной защиты. Эта мысль, в частности, является одной из главных в коллективном докладе «О стратегии преобразования России: духовные начала, цели, риски и шансы».⁸¹ И, по мнению автора, нужный качественный сдвиг в сознании общества и Правительства уже произошел, о чем свидетельствуют поставленные Президентом России в пакете указов от 07 мая 2012 г. задачи повышения уровня оплаты труда педагогов, ученых, врачей, работников культуры и социальных работников.

Хотя в православной среде нередки апокалиптические взгляды на современное засилье многостяжания как на признак «последних времен» исходя из трактовки «числа зверя» (Апок 13:18) как символа богатства Соломона (ср. 2 Пар 9:13), вряд ли следует им безоглядно доверять, учитывая неисповедимость Промысла Божия (ср. Мф 24:36) и огромный, далеко неисчерпанный потенциал самосохранения человека.

Каким видится выход из сложившейся неудовлетворительной ситуации в хозяйственном бытии современного человека? Первое и самое главное – это личное посильное освобождение от греха многостяжания путем следования Евангельским заповедям и участия в таинствах Православной Церкви, возвращение господства духа над телесно-материальными интересами. Обозначенные проблемы не непреодолимы, но нельзя отрицать и их значимости, и необходимости решения. Это, скорее, вызовы для человека, побуждающие утверждаться в добре непрестанно, в любых социально-экономических условиях.

На уровне предприятий должна последовать переориентация с целей роста выпуска продукции и максимизации прибыли на подлинно устойчивое хозяйствование, обеспечивающее не просто минимально необходимую, а справедливую реализацию интересов всех взаимосвязанных сторон – потребителей, работников, государства, кредиторов, поставщиков, акционеров и всего общества.

⁸¹ О стратегии преобразования России: идеалы и шансы. М., 2011. С.20

Если говорить именно о нашей Родине, то со стороны государства нужно, по-видимому, снять с повестки дня вопросы экстенсивного развития и уделить основное внимание оздоровлению населения, в первую очередь в духовном и нравственном, а также в физическом и социальном смыслах. На закономерно же возникающий вопрос об экономической конкурентоспособности и выживании России на международной арене можно ответить словами Божественной истины Ветхого Завета «Иные колесницами, иные конями, а мы именем Господа Бога нашего хвалимся: они поколебались и пали, а мы встали и стоим прямо» (Пс 19:8-9) и Нового Завета: «Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это все приложится вам» (Мф 6:33).

В этом контексте очень характерно и обнадёживающе звучат слова Президента России Владимира Владимировича Путина на международном дискуссионном форуме «Валдай» в сентябре 2013 г.: «Нужно быть сильным в военном, технологическом, экономическом отношении, но все-таки главное, что будет определять успех, – это качество людей, качество общества интеллектуальное, духовное, моральное. Ведь, в конце концов, и экономический рост, и благосостояние, и геополитическое влияние – это производные от состояния самого общества, от того, насколько граждане той или иной страны чувствуют себя единым народом, насколько они укоренены в этой своей истории, в ценностях и в традициях, объединяют ли их общие цели и ответственность. В этом смысле вопрос обретения и укрепления национальной идентичности действительно носит для России фундаментальный характер».⁸²

Как представляется автору, России не следует ни огульно отрицать, ни безоглядно принимать все достижения зарубежных стран, а формировать и реализовывать собственный путь развития, воспринимая все лучшее извне, опираясь на свой духовный исторический опыт, руководствуясь интересами своего народа и опираясь в наибольшей степени на его собственные

⁸² Путин В.В. Выступление на заседании дискуссионного клуба «Валдай» // Официальный сайт Правительства России. URL: <http://www.rg.ru/2013/09/19/stenogramma-site.html>

возможности. Возможно, историческая миссия нашей страны как раз и состоит в том, чтобы явить западной цивилизации и всему миру путь к выходу из сложившегося антропологического кризиса. Известный экономист и общественный деятель Михаил Леонидович Хазин так пишет об этом: «Современный капитализм закончился. У него больше нет ресурса развития. Развиваться далее в тисках капиталистической идеологии мир не может. Сегодня ключевым моментом является поиск нового механизма развития и нового языка, на котором это развитие можно описать ... Ясно, что сделать это можно только за пределами западного мира. И я не могу отыскать на карте страну, кроме России, где могла бы родиться **новая идея**».⁸³

⁸³ Хазин М.Л. Мир на пороге новых времен // Сайт Михаила Хазина. URL: <http://worldcrisis.ru/crisis/1000041>

Заключение

Итак, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

- Божественное Откровение уделяет большое внимание экономическим вопросам и учит человека правильному ведению хозяйства: довольствоваться самым необходимым, использовать материальные блага для служения Господу и людям, обеспечивать благосостояние себя и ближних созидательным трудом, а для стремящихся к высшему духовному совершенству – жить в полной нестяжательности и уповании на Промысел Божий;

- экономическое развитие неотъемлемо присуще человеку как телесно-духовной личности, оно свидетельствует о знании им идеального мира и стремлении к нему. Смысл развития хозяйства состоит в обеспечении земного бытия необходимыми ресурсами и увеличении численности человеческого рода, в проявлении во внешней деятельности духовно-нравственного совершенствования человека, в вытеснении из человека биологической составляющей в пользу духовной, а также в соработничестве Богу в улучшении окружающего мира;

- развитие хозяйства, как и все прочие потенции человека, само по себе не является безусловным благом и может быть использовано им как для исполнения своего предназначения – соединения с Богом и окружающими людьми, так и для разрушения этого союза и даже богоборчества;

- правильное экономическое развитие никогда не должно выступать самоцелью, но занимать служебное положение по отношению к главной цели бытия человека. Непременным условием устойчивого развития является также стремление к сглаживанию материальной обеспеченности между хозяйствующими субъектами и бережное отношение к окружающей среде. Наконец, хозяйственный и научно-технический прогресс должен придерживаться этических и духовных рамок и не преступать границ

вмешательства в природу, а именно, в процессы зарождения и прекращения жизни;

- экономическое развитие человечества на современном этапе истории не вполне соответствует своему идеальному образу. Главное его искажение состоит в потребительстве – т.е. греховном полагании материального достатка в качестве высшей и достаточной цели земного бытия;

- духовная болезнь многостяжания является сильнейшим искушением для современного человека и в качестве своих главнейших губительных последствий имеет отвлечение его от истинного богопочитания к служению идолу земного благополучия, также вносит эгоизм, разобщенность, вражду, ненависть, ложь, взаимную эксплуатацию в межличностные отношения, ведет к истощению природных богатств;

- бурное развитие хозяйства в нашу эпоху влечет за собой всё более широкие последствия практического воплощения как добродетелей, так и грехов человека, поэтому не может выступать самоцелью, а должно быть неразрывно увязано с духовно-нравственным уровнем общества;

- Православная Церковь обличает пороки современного экономического развития и призывает каждого человека к личному спасению во Христе, к посильному преображению мира вокруг себя, а предприятия, общественные организации и органы власти – к переориентации стратегий развития от сомнительных с точки зрения вечности экономических успехов к устроению общества по Божественной Правде, к усилению духовных и нравственных начал во всех сферах человеческой жизни.

Богословскую значимость работы автор усматривает в некоторой систематизации огромного теоретического и практического материала по теме исследования, а также в уяснении лично для себя и изложении в тексте опорных методологических точек изучения рассматриваемой проблемы. Кроме того, небесполезным вкладом в разработку темы духовности и нравственности в экономике может оказаться полученный опыт синтезирования в одном труде

богословского, научно-экономического, обществоведческого и статистического материала.

Практическая польза исследования видится в формировании идейно-духовного фундамента для дальнейших богословских и научных исследований автора, а также в применении им полученных знаний в рамках преподавательской деятельности, в научных и публицистических статьях, выступлениях на конференциях и иных общественных мероприятиях, личных беседах и проповедях.

Основные положения настоящей работы озвучены автором в пяти научных докладах и открытых лекциях-дискуссиях, а также отражены в семи научных публикациях.

Список литературы

Источники

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Заветов.
2. Василий Великий, святитель. Беседа 7, к обогащающимся // Сайт «Семинарская и святоотеческая православные библиотеки». URL: http://www.pravlib.ru/vasiliy_velyki_beseda7.htm (дата обращения 31.03.2014).
3. Григорий (Лебедев), священномученик. Русский апракос // Вера, № 4 (678), 2013. С.20
4. Житие преподобного отца нашего Антония, описанное святым Афанасием в послании к инокам, пребывающим в чужих странах // Сайт «Библиотека святоотеческой литературы». URL: <http://www.orthlib.ru/Athanasius/ant.html> (дата обращения 31.03.2014).
5. Житие святого праведного Филарета Милостивого // Сайт «Theme». URL: http://theme.orthodoxy.ru/saints/filaret_milost.html (дата обращения 31.03.2014).
6. Иларион (Троицкий), священномученик. Прогресс и преображение // Сайт «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/otechnik/?Iarion_Troitskij/progress-i-preobrazhenie (дата обращения 31.03.2014).
7. Иоанн (Шаховской), святитель. Христианское отношение к богатству и бедности // Сайт «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/tserkov/duhovnaya_zhizn/miloserdie/hristianskoe_otnoshenie_r_bogatstvu_i_bednosti_shahovskiy_1-all.shtml (дата обращения 31.03.2014).
8. Иоанн Златоуст, святитель. Беседа 4, на послание к Филиппийцам // Сайт издательства прп. Максима Исповедника. URL: http://www.ispovednik.ru/zlatoust/Z11_1/Z11_1_29.htm (дата обращения 31.03.2014).
9. Иустин (Попович), преподобный. Гуманистический экуменизм // Сайт «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/otechnik/?Iustin_Popovich/pravoslavnaia-tserkov-i-ehkumenizm=2_7 (дата обращения 31.03.2014).

10. Климент Александрийский. Кто из богатых спасётся? // Сайт «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/otechnik/?Kliment_Aleksandrijskij/kto_iz_bogatyh (дата обращения 31.03.2014).
11. Николай Сербский, святитель. Письмо 8, священнику К., о мировом кризисе // Сайт «Православие». URL: <http://www.pravoslavie.ru/smi/37217.htm> (дата обращения 31.03.2014).
12. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Официальный сайт Московской Патриархии. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/141422> (дата обращения 31.03.2014).
13. Послание Предстоятелей Православных Церквей от 12 октября 2008 г. // Официальный сайт Московской Патриархии. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/print/473056.html> (дата обращения 31.03.2014).
14. Симеон Новый Богослов, преподобный. Слово двадцать первое // Сайт «Страницы». URL: <http://www.pagez.ru/lsn/simeon/21.php> (дата обращения 31.03.2014).

Литература

15. Агеев А.И. Творчество, озаренное идеалами // Сайт Клуба православных предпринимателей. URL: <http://kpp-russia.ru/proekty/preobrazhenie/society/tvorchestvo-ozarennoe-idealami> (дата обращения 31.03.2014).
16. Алексеев В. Экологический кризис и христианство // Сайт «Христианский научно-апологетический центр». URL: <http://www.scienceandapologetics.org/pdf/135.pdf> (дата обращения 31.03.2014).
17. Антоний (Блум), митрополит Сурожский. О богатстве // Сайт «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/tserkov/duhovnaya_zhizn/miloserdie/surojskiy_o_bogatstve-all.shtml (дата обращения 31.03.2014).
18. Апологетика / Православная энциклопедия // Сайт «Православная энциклопедия». URL: <http://www.pravenc.ru/text/75696.html> (дата обращения 31.03.2014).

19. Беляков О. Потребитель VULGARIS // Сайт «Православие». URL: <http://www.pravoslavie.ru/jurnal/society/consumer.htm> (дата обращения 31.03.2014).
20. Булгаков Сергей, прот., проф. Философия хозяйства // Собрание сочинений в двух томах. Том 1. М.: «Наука», 1993. 608 с.
21. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Избранные произведения: Пер. с нем. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.
22. Георгий Флоровский, прот. Восточные отцы V-VIII веков. М.: Утца-Press, 1990. – 260 с.
23. Глобализация как инструмент апостасии // Доклад архимандрита Алипия (Кастальского-Бороздина) на VII Пленуме Синодальной Богословской комиссии Русской Православной Церкви, Московская Духовная Академия 19-20 февраля 2001 г. // Сайт «Православие». URL: <http://www.pravoslavie.ru/sobytia/sbk-inn/alipij.htm> (дата обращения 31.03.2014).
24. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51 ФЗ (в последней редакции) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения 31.03.2014).
25. Зарубина Н.Н. Социокультурные факторы хозяйственного развития: М. Вебер и современные теории модернизации. – Спб.: РХГИ, 1998. – 288 с.
26. Заявление Экспертного совета «Экономика и этика» при Патриархе Московском и всея Руси в связи с мировым финансово-экономическим кризисом от 27 июля 2009 г. // Официальный сайт Московской Патриархии. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/705099.html> (дата обращения 31.03.2014).
27. Зубов А.Б. Лекции по истории религий (краткий обзор). Лекция 1 «Доисторические поиски Бога. Часть 1» // Сайт «Предание». URL: <http://predanie.ru/audio/lekcii/andrei-zubov> (дата обращения 31.03.2014).

- 28.Зубов А.Б. Лекции по истории религиозных идей. Лекция 10 «Религии раннего палеолита» // Сайт «Предание». URL: <http://predanie.ru/audio/lekcii/andrei-zubov> (дата обращения 31.03.2014).
- 29.Зубов А.Б. Лекции по истории религиозных идей. Лекция 17 «Неолит. Развитие земледелия. Мать-Земля» // Сайт «Предание». URL: <http://predanie.ru/audio/lekcii/andrei-zubov> (дата обращения 31.03.2014).
- 30.Зубов А.Б. Лекции по истории религиозных идей. Лекция 9 «Доисторические религии. Часть 2» // Сайт «Предание». URL: <http://predanie.ru/audio/lekcii/andrei-zubov> (дата обращения 31.03.2014).
- 31.Иларион (Алфеев), митр. Волоколамский. Духовно-нравственные аспекты современного экономического кризиса // Официальный сайт Московской Патриархии. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/print/1668557.html> (дата обращения 31.03.2014).
- 32.Катасонов В.Ю. Капитализм. История и идеология «денежной цивилизации» / Научный редактор О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2013. — 1072 с.
- 33.Кирилл, митр. Смоленский и Калининградский, ныне Патриарх Московский и всея Руси. Экономика – это изначально благословленный Творцом род деятельности // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование, №3 (36), 2008.
- 34.Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. N 1662-р. // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»
- 35.Кузык Б.Н. Духовность и цивилизационный код как экономические факторы // Сайт Бориса Николаевича Кузыка. URL: <http://www.kuzyk.ru/allpublications/20100112> (дата обращения 31.03.2014).
- 36.Макаров В.Л. Социальный кластеризм. Российский вызов / М.: Бизнес Атлас, 2010. – 272 с.

37. Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние. Научные и публицистические заметки обществоведов / Рук. междисципл. проекта и научн. ред. О.Т.Богомолов, рук. междисципл. проекта Б.Н.Кузык. – М.: Институт экономических стратегий, 2010. – 800 с.
38. О стратегии преобразования России: идеалы и шансы. — М.: Институт экономических стратегий, 2011. — 88 с.
39. Панфилов В.С. Денежно-финансовый аспект прогнозирования экономической динамики // Проблемы прогнозирования, №1, 2011. С.5-16.
40. Панфилов В.С. Трансформация воспроизводственного механизма мировой экономики и перспективы социально-экономического развития России // Проблемы прогнозирования, №4, 2012. С.3-20.
41. Порфирьев Б.Н. Гармонизация отношений человека и природы: новое качество экономической политики и устойчивое развитие // Модернизация России: социально-гуманитарные измерения / под ред. акад. Н.Я.Петракова / Российский гуманитарный научный фонд; Российская академия наук. – М.; СПб.: Нестор-История, 2011. – 448 с. С.294-304
42. Посадский С.В. Христианское понимание провиденциализма и прогресса // Сайт «Азбука веры». URL: <http://azbyka.ru/dictionary/15/progress-all.shtml#hpp> (дата обращения 31.03.2014).
43. Примаков Е.М. Аморальная политика недолговечна // Наука Урала, №3 (1072), 2013. С.5-7.
44. Путин В.В. Выступление на заседании дискуссионного клуба «Валдай» // Официальный сайт «Российской газеты». URL: <http://www.rg.ru/2013/09/19/stenogramma-site.html> (дата обращения 31.03.2014).
45. Ростовщичество / Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. – С.-Пб.: Брокгауз-Ефрон. 1890–1907 // Сайт библиотеки «Вехи». URL: <http://www.vehi.net/brokgauz> (дата обращения 31.03.2014).

- 46.Русский взгляд – коррупция // Сайт журнала «Фома». URL: <http://www.foma.ru/article/index.php?news=2996> (дата обращения 31.03.2014).
- 47.Сафонова Ю.А. Природа масштабных финансово-экономических кризисов и латентное управление миром // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. №4 (16), 2011. С.15-27
- 48.Свод нравственных принципов и правил в хозяйствовании. Принят VIII Всемирным Русским Народным Собором // Официальный сайт Всемирного Русского Народного Собора. URL: http://www.vrns.ru/documents/1219/?sphrase_id=4059 (дата обращения 31.03.2014).
- 49.Сомин Н.В. Институт частной собственности: что говорит Евангелие? // Наше дело – экономическое приложение к журналу «Переправа», №4 (6), 2011. С.16-24.
- 50.Социальное положение и уровень жизни населения России. 2011: Стат.сб. / Росстат – М., 2011. – 527 с.
- 51.Социальный патриотизм – идейная платформа возрождения России. Иосифлянский манифест / П.А. Шашкин. М.: МАИБ, 2011. – 32 с.
- 52.Ульянов А. Экономика и христианство // Фома, № 9 (41), 2006.
- 53.Филипп (Симонов), игум. Мешает ли православие развитию России? // Сайт «Православие и мир». URL: <http://www.pravmir.ru/filip-simonov-o-tserkvi-i-vlasti> (дата обращения 31.03.2014).
- 54.Фиолетов Н.Н. Очерки христианской апологетики / Клин: Христианская жизнь, 2007. – 288 с.
- 55.Хазин М.Л. Мир на пороге новых времен // Сайт Михаила Хазина. URL: <http://worldcrisis.ru/crisis/1000041> (дата обращения 31.03.2014).
- 56.Хилл Н. Думай и богатей // Сайт электронной библиотеки ModernLib.Ru. URL: http://modernlib.ru/books/hill_napoleon/dumay_i_bogatey/hill_napoleon-dumay_i_bogatey.doc.zip (дата обращения 31.03.2014).

57. Экономика и общественная среда: неосознанное взаимовлияние. Научные записки и очерки / Рук. исслед. проекта, научн. ред. О.Т.Богомолов. – М.: Институт экономических стратегий, 2008. – 440 с.
58. Эрн В.Ф. Идея катастрофического прогресса // Сайт «Азбука веры». URL: <http://azbyka.ru/dictionary/15/progress-all.shtml#ikp> (дата обращения 31.03.2014).