



Иерей Максим Стыров*
Нина Мищенко**
Денис Оксюзьян***

Конкуренция в образовании: палочка- выручалочка или яблоко раздора?

Priest Maxim Styrov*
Nina Mishchenko**
Denis Oksuzyan***

Competition in education: lifesaver or bone of discord?

* Священник Свято-Стефановского кафедрального собора Сыктывкарской епархии Русской Православной Церкви, старший научный сотрудник, кандидат экономических наук, Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера ФИЦ «Коми НЦ УрО РАН», г. Сыктывкар. styrovmm@mail.ru

** Сотрудник Православного педагогического общества Республики

Журнал «Духовно-нравственное воспитание» № 2. 2024. С. 10-17

Современная православная педагогика

Journal «Spiritual and Moral Education» № 2. 2024.

P. 10-17

Modern Orthodox pedagogy

Научная статья

Research Article

УДК: 371.4

DOI: 10.47639/2074-5001_2024_2_10

Аннотация. Экономическое понятие конкуренции сегодня проникает и в социальную сферу, в том числе в образование, вызывая нездоровое соперничество между людьми, сребролюбие и тщеславие. Причиной тому является забвение Бога, вытеснение веры из педагогического процесса. Желание угодить Творцу должно привести к преобразению конкуренции, превращению её в беззавистливое «рвение» — усердное стремление к исполнению своего предназначения в общении с окружающими.

Ключевые слова: образование, конкуренция, Бог, Церковь, Иисус Христос

Для цитирования: Стыров М, иерей, Мищенко Н.М., Оксюзьян Д.В. Конкуренция в образовании: палочка-выручалочка или яблоко раздора? 2024. № 2. С. 10-17. DOI: 10.47639/2074-5001_2024_2_10

Annotation. The economic concept of competition today penetrates into the social sphere, including education, causing unhealthy rivalry between people, love of money and vanity. The reason for this is the oblivion of God, the displacement of faith from the pedagogical process. The desire to please the Creator should lead to the transformation of competition, turning it into envious “zeal” — a diligent desire to fulfill one’s destiny in communication with others.

Keywords: education, competition, God, Church, Jesus Christ

For citation: Styrov M, priest, Mishchenko N.M., Oksuzyan D.V. Competition in education: a magic wand or a bone of discord. 2024. № 2. P. 10-17. DOI: 10.47639/2074-5001_2024_2_10

Коми имени святителя Стефана Пермского, г. Сыктывкар.

*** Преподаватель, сотрудник Сыктывкарской епархии Русской Православной Церкви, г. Сыктывкар.

* Cathedral of the Syktyvkar Diocese of the Russian Orthodox Church, senior researcher, candidate of economic sciences, Institute of Socio-Economic and Energy Problems of the North, Federal Research Center “Komi Scientific Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences”, Syktyvkar. styrovmm@mail.ru

** Employee of the Orthodox Pedagogical Society of the Komi Republic named after St. Stephen of Perm, Syktyvkar.

*** Teacher, employee of the Syktyvkar diocese of the Russian Orthodox Church, Syktyvkar.

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня большинство сфер нашей общественной жизни находится под влиянием «экономизма», т. е. принципов и норм капиталистического хозяйственного уклада. Одним из ключевых постулатов данного мировоззрения, обычно оправдываемого биологическими законами выживания, является идея конкуренции — искусственного разделения и состязания людей между собой ради лучших результатов. Образование здесь не является исключением, о чем пишут: «Для развития образования, как и любой отрасли, здоровая и честная конкуренция является очень сильным стимулирующим фактором»¹. Игнорирование данного механизма, по мнению менеджеров в образовании, даже чревато негативными последствиями: «Равнодушие и безразличие к конкуренции в образовании и конкурентам в современных условиях ведет школы к застою и утрате ранее завоёванных позиций»².

Эффект от внедрения этих идей в систему образования оценивается педагогами неоднозначно: люди, привыкшие больше обращать внимания на *душу* и на *духовно-нравственные отношения*, выражают обеспокоенность. У них есть серьёзный аргумент: образование в прежние времена не было частью торгово-рыночных отношений. Как правило, не соперничество, а *сотрудничество* лежало в основе образования. Само словосочетание «завоёванные позиции» уже веет не педагогическим, а воинским духом, поэтому настораживает. Однако, как и во многих подобных случаях, искать правду надо не в самой педагогике или экономике, а выше —

¹ Конкуренция в образовании // Институт развития государственно-общественного управления образованием [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.gouo.ru/AZBUKA_GOU/K/Konkurenciya_V_Obrazovanii.html

² Там же.

в богословии. Наша цель — разобратся в данном явлении с позиции православной христианской веры, указать его здоровые богоустановленные начала и возникающие искажения, создающие *угрозу для духовного здоровья учеников и учителей*.

СУЩНОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ БИБЛИИ

Как повествует Книга Бытия, человек создан по *образу Божию* (*Быт 1:27*), т. е. наделён особыми качествами, делающими его участником божественной жизни: духовностью, свободой, разумом, творчеством, совестью, бессмертием, речью. Человеку необходимо эти качества развивать, т.е. совершенствоваться, уподобляться в максимально возможной степени Творцу как своему Первообразу. «Спасайся каждый, борись, побеждай, но не высокоумствуй и не обвиняй Творца в неблагости и немудрости; не хули Бога Всеблагого. Возвышайся в любви; восходи выше и выше по ступеням совершенства духовного, коего без свободы нельзя было бы достигать. *«Будите убо вы совершени, якоже Отец ваш Небесный совершен есть» (Мф 5:48)*», — проповедовал святой праведный Иоанн Кронштадтский³.

Эта изначально вложенная в человека тяга к лучшему может быть названа старославянским словом *«рвение»*, т.е. напряжённое стремление. Назначение системы семейного и общественного образования — реализовывать эту потребность, давать человеку знания, направлять силы его души к созидательному труду, любви к Богу и ближним. Одним из путей к тому является заимствование у других лучшего опыта, упорное, но без-

³ *Иоанн Кронштадтский, святой праведный*. Моя жизнь во Христе. — М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2008. — 1072 с. — С. 128.

завистливое движение к цели, поощрение друга друга «к любви и добрым делам» (ср. Евр 10:24). В библейском языке эта энергия часто именуется «ревнованием» без негативного оттенка, являясь в т. ч. свойством Самого Бога (Исх 34:14; Втор 4:24; Наум 1:2 и др.). Отец Павел Флоренский пишет: «Вся Библия насыщена и пронизана ревностью Божией, и не считается с этим — невозможно <...> Как «иметь ревность», так и «иметь рвение», по своему корню, означает лишь наличность силы, мощи, стремительности. Это — противоположность вялости, бессилию, слабости <...> Окончательно снимается с ревности тяготеющее на ней осуждение, и она признается лишь необходимым выражением, или, точнее сказать, лишь необходимой стороной сильной любви <...> Она вообще есть сила, осуществляющая добрые желания»⁴.

Однако трагическое отчуждение людей от Творца, произошедшее в Адаме и Еве, привело к искажению этой энергии, превращению её в самолюбивую «ревнивость», тесно переплетённую с надменностью, притворством, жадностью и прочими страстями. Каина это приводит к братоубийству (Быт 4:1-8). Почти вся современная цивилизация построена на противоборстве народов и государств. Преподобный же Ефрем Сирин учит: «Кто уязвляется завистью и соперничеством, тот жалок, потому что он соучастник диавола, которым вошла в мир смерть (Прем 2:24). В ком зависть и соперничество, тот всем противник, ибо не хочет, чтобы предпочтён был ему другой. Заслуживающих одобрение он унижает; кто идёт добрым путём, тем полагает на пути соблазны; кто живёт как должно, тех порицает; благоговейным гнушает-

ся <...> Горе завистливому, потому что сердце его всегда изнемогает от печали, тело снедается бледностью и силы его истощаются. Всем он несносен, всем враг, всех ненавидит, перед всеми лицемерит, всем строит козни, перед всяким носит личину, ныне дружит с одним, а завтра с другим и в расположении ко всякому изменяется, подделывается к желанию каждого и через некоторое время всякого осуждает, чернит одного перед другим и каждого с каждым ссорит»⁵.

Каковы же реальные пропорции того и другого в нынешней системе образования? Можно ли достичь в ней «правильной» конкуренции?

КОНКУРЕНЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Несомненно, надо отметить положительные тенденции в России: общее расширение возможностей для реализации свободы, улучшение доступа к информации, развитие системы добровольчества, декларируемый возврат к традиционным ценностям и сближение с Церковью как хранилищем этих смыслов, повышение внимания к патриотическому воспитанию, в целом — усиление воспитательной работы, возвращение трудового воспитания детей, открытие новых способов дополнительного и индивидуального обучения.

Можно сказать, что нашему времени присуща ставка на образованность, научность, разумность, к чему изначально и призван человек через своё богоподобие. Однако живой, деятельной веры сегодня мало, поэтому зачастую данное стремление становится, выражаясь богословским языком, греховным, т. е. испорченным, нечистым, не приводящим к истин-

⁴ Флоренский Павел, священник. Столп и утверждение истины: Опыт православной теодицеи. — М.: Издательство АСТ, 2003. — 636 с. — С. 372, 378, 380.

⁵ Ефрем Сирин, преподобный. Слово о добродетелях и пороках. О зависти и соперничестве // Творения. Страсти и добродетели. — М., 2016. — 861 с. — С. 31-32.

ной цели — сближению с Богом и с ближними. В чем это проявляется?

Во-первых, учёба, карьера и вообще благополучие в материальном измерении стали иметь преобладающее значение по сравнению с духовными благами. В практическом плане это приводит к формализации самого образования, падению ценности знаний и их уровня, а также к другим социальным явлениям, например, к искусственному увеличению возраста вступления в брак или даже вовсе отказу от семейной жизни и деторождения из-за боязни «отстать от жизни». Постоянная гонка за событиями и мероприятиями не даёт возможности человеку включать глубокое мышление и не только думать о спасении и служить Всевышнему, но иногда и вовсе анализировать события и поступки повседневной жизни.

В некоторых аспектах образование сужается, минимизируется до сугубо профессиональных навыков в ущерб разностороннему развитию в нем интеллигентности *как способности понимать боль мира и сострадать ей*. Возросшее количество предоставляемых знаний и переход образования к непрерывному и пожизненному режиму не только не решает этой проблемы, но даже, возможно, усугубляет её, по характеристике апостолом Павлом людей такого склада: *«Всегда учащих и никогда не могущих дойти до познания истины» (2 Тим 3:7)*.

Подчас ситуация доходит даже до отрицания общего образования как такового, стремления к предельно раннему и ускоренному изучению отдельных наук, не имеющего подтверждения классической возрастной психологией, к сведению его лишь к сдаче ЕГЭ по необходимым для поступления в вуз предметам.

Второй опасный момент — развитие в учащих и учащихся страсти *тщеславия*. В православном понимании, этот грех заключается в насла-

ждении души вниманием и похвалами человеческими при забвении о славе Божией. *«Как вы можете верить, — говорил Христос, — когда друг от друга принимаете славу, а славы, которая от Единого Бога, не ищите?» (Ин 5:44)*. По словам святителя Игнатия (Брянчанинова), «Пагубны тщеславие и рождаемое им лицемерство в самом начале своем: они лишают человека всякой награды небесной, в единственную награду предоставляя ему избранную им вожделенную ему суетную похвалу человеческую»⁶.

В наших образовательных организациях это заметно через преувеличенное восхваление лучших учеников и их наставников, публичное освещение наград и достижений, иногда — через сами названия мероприятий и организаций, подчёркивающие одарённость и исключительность одних и тем самым исподволь унижающие других, наделённых менее заметными способностями. Благо, что в русском культурном коде пока ещё сохраняется христианская скромность, не поддерживающая хвастовство и зазнайство.

Но редко, очень редко можно услышать в торжественных речах *благодарственное указание на премудрость Божию*, от которой получает просвещение всякий человек. Забвение Бога и души подчас приводит молодых людей к необратимым, трагическим последствиям: внезапной смерти на экзамене или самоубийству после получения низкого результата. В новостях мы периодически слышим, что ученики и студенты идут в школу не за знаниями, а «убивать всех». И это не только акт преступной природы, но и следствие тех негативных процессов отчуждения от добра, которо-

⁶ *Игнатий (Брянчанинов), святитель*. Поучение в среду 1-й седмицы Великого Поста, о вреде лицемерства // Полное собрание творений. Т. 4. Аскетическая проповедь. — М.: Паломник, 2002. — 783 с. — С. 67.

го лишилась школа, оперевшись на личный комфорт и амбиции каждого и отказавшись от веры в Истину. «Нравственность неразрывно связана с религией и в отрыве от её превращается в плод, красивый внешне, но гнилой внутри, в цветок, посаженный в вазу: лишённый корней, он обязательно завянет. И абстрактная нравственность, лишённая смысла и своей цели за чертой смерти, превращается в лицемерие. Это закон», — пишет педагог-литератор Николай Алексеевич Лобастов⁷.

Не остаётся без последствий такая образовательная политика и для учительской среды: некоторые учителя перестают делиться опытом или это делают только на коммерческой основе, происходит процесс отчуждения учителя от учащихся и родителей и «вымывания» из педагогической среды тех, которые не согласны с установками соперничества и «материализации» в образовании. Они не хотят тратить силы души и время на конкурсы и публичность, «свечение» в социальных сетях, остаются в тени и поэтому не получают той необходимой поддержки общества, которую заслуживают. Может, это пока отдельные примеры, но нельзя позволить этому перейти в массовое явление.

«Не нам, не нам, но имени Твоему, Господи, дай славу, ради милости Твоей, ради истины Твоей» (Пс 113:9), — эти слова должны быть девизом всякого ученика, педагога и руководителя. А любая исключительность и одарённость должны побуждать человека к осознанию своей сугубой ответственности перед обществом за употребление своих талантов на благо людям. Господь Иисус Христос по поводу спора между апостолами, кто же из них «первый», сказал: *«Вы знаете, что князья народов господствуют*

над ними, и вельможи властвуют ими; но между вами да не будет так: а кто хочет между вами быть большим, да будет вам слугою; и кто хочет между вами быть первым, да будет вам рабом; так как Сын Человеческий не для того пришёл, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих» (Мф 20:25-28).

Третье. Горькой действительностью нашего времени является переплетение научно-образовательных достижений со сребролюбием. По наблюдениям педагогов, выплаты и премии часто становятся главным мотиватором к аттестациям, собиранию портфолио, получению категорий. Очень жаль, что и для учеников сегодня устроена система денежных бонусов за места на олимпиадах и другие результаты. Власти регионов, со своей стороны, соревнуются друг с другом и пытаются финансово стимулировать статистику «стобалльников», «призёров», потому что соответствующие рейтинги отслеживаются на федеральном уровне.

Сущностная ошибка, на наш взгляд, здесь в том, что деньги, будучи сами по себе нравственно нейтральны, являются при этом жёстким количественным измерителем отношений, тем самым принижая сущность любви как проявления божественной, а значит бесконечной жизни. В другом понимании, деньги, открывая доступ к обладанию материальными благами, способны сами становиться объектом любви, заменяя тем самым в сердце и Творца, и окружающих (ср. *«Не можете служить Богу и маммоне» (Лк 16:13)*). Поэтому было бы желательно вовсе исключить финансовые поощрения из системы стимулов или сделать их менее вожделенными, не подменяющими идею служения, заменить такими наградами, которые будут способствовать профессиональному росту и здоровью учителя и гармоничному развитию школьника.

⁷ Лобастов Н.А. Россия: третий путь. — М.: Народное образование, 2021. — 184 с. — С. 55.

Кроме того, школы и педагоги получают бонусы не всегда заслуженно и справедливо: часто результат ученика — заслуга репетитора или семьи, или вообще не соответствует реальному уровню, является «надувным». Таким образом, незаслуженная стимуляция порождает ложь и утверждает её в дальнейшей деятельности образовательных учреждений. Доктор педагогических наук, профессор А.В. Иванов пишет: «Сама идея найти численный инструмент, позволяющий оценить качество работы учителя, несостоятельна. Образовательный процесс — слишком тонкая материя, о нём трудно судить дистанционно из министерских кабинетов. Чтобы получить реальное представление о работе школы, работникам системы управления образованием надо спуститься в неё и от надзора перейти к сотрудничеству. Так, как это делали в недавнем прошлом методисты РОНО. Термин «надзор» не уместен в сфере образования»⁸.

Если рассматривать образование как конкурентную борьбу, то «неценовой» характер награждений победителей, как учителей, так и школьников, слишком узок и практически не имеет решений, кроме дипломов и медалей. Поэтому почти неизбежно для учителя он становится «ценовым», а для образовательной организации приносит много неприятностей в связи с желанием родителей обучать ребёнка в престижном учреждении, в том числе со скандалами, жалобами, судами и коррупцией.

Наконец, дух конкуренции, на наш взгляд, приводит к глубинному разобщению людей. Хотя на словах декларируется, что «все одинаково молодцы» и «побеждает дружба», постоянная мысль о соперничестве и борьбе за выживание создаёт атмосферу недоверия. Неслучайно из теории Чарльза

⁸ *Иванов А.В.* Пути выхода из катастрофы ЕГЭ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rvs.su/statia/puti-vyhoda-iz-katastrofy-egge>



Учёба, карьера и вообще благополучие в материальном измерении стали иметь преобладающее значение по сравнению с духовными благами.

В практическом плане это приводит к формализации самого образования, падению ценности знаний и их уровня, а также к другим социальным явлениям, например, к искусственному увеличению возраста вступления в брак или даже вовсе отказу от семейной жизни и деторождения из-за боязни «отстать от жизни».

Постоянная гонка за событиями и мероприятиями не даёт возможности человеку включать глубокое мышление и не только думать о спасении и служить Всевышнему, но иногда и вовсе анализировать события и поступки повседневной жизни. В некоторых аспектах образование сужается, минимизируется до сугубо профессиональных навыков в ущерб разностороннему развитию в нем интеллигентности **как способности понимать боль мира и сострадать ей**

Дарвина об эволюции возникли тезисы Фрэнсиса Гальтона о ненужности помощи слабым, а затем и учение Фридриха Ницше о «сверхчеловеке», во многом породившее фашизм.

Ослабляют школу и те процессы, которые происходят в школьном коллективе: социальная несправедливость в заработной плате администрации и учителей. Сплочённый педагогический коллектив возможен только в условиях сотрудничества и взаимопомощи. По свидетельству со-

временных педагогов, они стали намного меньше общаться, деловые и дружеские связи ослабли, утратилось профессиональное единство, которое всегда считалось одним из главных условий качества обучения и воспитания. Педагогический совет как своеобразная светская форма соборности также изменился, учитель во многом перестал быть полноправным членом образовательного процесса, его мнение, его волеизлияние уже не является определяющим.

Участие в конкурсах и грантах, требующее огромных интеллектуальных, временных и психологических затрат, отвлекает силы педагогических коллективов и отдельных педагогов от непосредственных обязанностей учить детей и их воспитывать. Необходимость участия в них инициируется администрацией, но не связана с планами и интересами учителя, что создаёт ненужное напряжение в образовательной организации. Иное дело, когда мотивом для таких начинаний становится внутренний порыв, желание сотворить порученное дело превосходно, во славу Вседержителя и на благо людям.

Соблазнительным девизом нашего времени является формулировка цели жизни как «самореализация» с некоторым эгоистичным оттенком. В государственных документах и речах руководителей образовательных организаций часто стало звучать слово «успех», воспитывающее индивидуалистов. Христианская же вера настраивает людей на милосердие, сострадание, терпимость, «несение тягот друг друга» (Гал 6:2), учит воспринимать ближних как частички одного организма. Педагогика сама по себе христороцентрична — другой она быть не должна. Спаситель — Первый из первых — перед уходом из мира сего умыл Своим ученикам ноги (Ин 13:2-17), сказав: «Вы называете Меня Учителем и Господом, и правильно говорите, ибо

Я точно то. Итак, если Я, Господь и Учитель, умыл ноги вам, то и вы должны умывать ноги друг другу. Ибо Я дал вам пример, чтобы и вы делали то же, что Я сделал вам» (Ин 13:13-15).

Учительство есть не просто «трансляция знаний», а служение более сильного — слабому, «первого» — «последним». Святитель Иоанн Златоуст наставлял: «Везде Бог устроил степени и разнообразие власти, чтобы всё пребывало в единомыслии и великом согласии»⁹. Поэтому надо *настраивать учителей в современной системе образования в большей степени не на высшие достижения отдельных учеников, а на помощь отстающим, или лучше сказать — на формирование класса как единого организма, в котором каждый служит общему делу своими способностями.*

Теоретические выкладки современных менеджеров предлагают установку, что «школа участвует в конкуренции на разных конкурентных аренах, конкурирует не только с другими школами, но и с другими институтами образования и воспитания (семьей, церковью и т. п.); другими моделями организации жизни, укладами жизни (в том числе с семейной, уличной, клубной и т. п.); организациями социальной сферы; организациями (обычно НКО), участвующими в конкурсах на гранты; учреждениями дополнительного образования детей; учреждениями повышения квалификации; организациями культуры и досуга; библиотеками, центрами оздоровления»¹⁰. Подобные умозаключения плохо соотносятся с практикой:

⁹ Иоанн Златоуст, святитель. 34 беседа на 1 послание к Коринфянам // Избранные творения. Собрание поучений. Т. 1. — М., 1993. — 440 с. — С. 273.

¹⁰ Конкуренция в образовании // Институт развития государственно-общественного управления образованием [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.gouo.ru/AZBUKA_GOU/K/Konkurenciya_V_Obrazovanii.html

школа не должна конкурировать с теми структурами, с которыми призвана сотрудничать и взаимодействовать, она не имеет такого арсенала средств материальных и технических, чтобы, например, конкурировать с интернетом или кинотеатром, центрами оздоровления или досуга.

В настоящее время пересмотра допущенных в минувшее тридцатилетие ошибок «западноклонничества» надо осознать происшедшее изменение языковой картины мира россиян, искоренение из педагогической науки и обихода русских слов и понятий, например: учительское служение → предоставление образовательных услуг; соревнование → конкуренция, сотрудничество → партнёрство, любовь → эмпатия и т. д. Это не одно и то же. Языковая агрессия приводит к изменению сознания народа и генетического кода нации. Эти процессы надо обращать вспять через покаяние, молитву, обращение к древним текстам Священного Писания и святых отцов.

ВЫВОД

Таким образом, вопрос о конкуренции в образовании — спорный, неоднозначный, создающий немалое напряжение. Отрыв образовательного процесса от живой связи с Православием и отечественной традицией в педагогике приводит к постепенному одолению первого материалистическими идеями всеобщей «борьбы всех против всех». Мотивы эффективности вряд ли могут оправдать моральные потери на этом фронте: атомизацию людей, распространение гордыни и любви к деньгам, превращение учебных заведений в «бизнес» по оказанию образовательных услуг.

Надо идти более трудным, узким путём: учить детей и молодёжь руководствоваться мотивами совести, взаимной любви, ответственности перед Богом. Пожалуй, в воспитатель-

ной работе в противовес либеральным идеям «автономности» и эгоистичной самореализации каждого надо чаще подчёркивать роль семьи и общества в формировании личности, а значит — и её взаимную ответственность за сохранение традиций и укрепление этих драгоценных учреждений. Достоин внимания и поддержки подход, когда ученик не сопоставляется напрямую с другими по отдельно взятым показателям, а воспринимается как *уникальная, призванная к богоподобию личность, долженствующая раскрыть и употребить свои таланты во славу Отца Небесного и во благо ближним.*

Литература (источники)

1. *Иоанн Кронштадтский, святой праведный.* Моя жизнь во Христе. — М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2008. — 1072 с.
2. *Флоренский Павел, священник.* Столп и утверждение истины: Опыт православной теодицеи. — М.: Издательство АСТ, 2003. — 636 с.
3. *Ефрем Сириянин, преподобный.* Слово о добродетелях и пороках. О зависти и соперничестве // Творения. Страсти и добродетели. — М., 2016. — 861 с.
4. *Игнатий (Брянчанинов), святитель.* Поучение в среду 1-й седмицы Великого Поста, о вреде лицемерства // Полное собрание творений. Т. 4. Аскетическая проповедь. — М.: Паломник, 2002. — 783 с.
5. *Лобастов Н.А.* Россия: третий путь. — М.: Народное образование, 2021. — 184 с.
6. *Иоанн Златоуст, святитель.* 34 беседа на 1 послание к Коринфянам // Избранные творения. Собрание поучений. Т. 1. — М., 1993. — 440 с.

Благодарим за помощь
в подготовке статьи
Александра Ивановича Агеева,
Леонида Сергеевича Носова,
Ольгу Васильевну Дымову

Статья поступила в редакцию 13.09.2023;
одобрена после рецензирования,
принята к публикации 09.10.2023.
The article was submitted 13.09.2023;
approved after reviewing,
accepted for publication 09.10.2023.